

КАМЕНСКАЯ Екатерина Владимировна

Старший преподаватель кафедры общей и экономической истории

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 251-96-12

e-mail: ekam82@yandex.ru



ТРОФИМОВ Андрей Владимирович

Доктор исторических наук, профессор
кафедры общей и экономической истории

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Контактный телефон: (343) 251-96-12

e-mail: 2519612@rambler.ru

Советская пресса «брежневской эпохи» как инструмент формирования биполярной картины мира

Ключевые слова: средства массовой информации; пресса; картина мира; СССР; «холодная война»; журналистика; капитализм; социализм.

Аннотация. На обширном материале центральной и региональной прессы СССР рассматриваются проблемы формирования биполярной картины мира в «брежневскую эпоху». В качестве объекта исследования выступают внешнеполитические рубрики советской печати.

Существующие в современном общественном сознании представления и аллюзии относительно сходства России начала XXI в. с «брежневским» СССР актуализируют обращение к внешнеполитической пропаганде и ее инструментам, являвшимся важнейшими составляющими идеологической работы советского политического режима. В условиях конфронтации социалистической и капиталистической систем, «холодной войны» необходимо было создавать и поддерживать в сознании населения четкую систему координат относительно сферы международных отношений. Подробное информирование населения о деятельности СССР на мировой арене имело целью формирование у советских граждан представлений о полной открытости внешней политики правительства и ее положительного восприятия. Важнейшим инструментом пропагандистского арсенала являлись средства массовой информации; их функция трансляции жизни за рубежом подкреплялась ограниченной, особенно в случае со странами капитализма, возможностью зарубежных поездок и общения с иностранцами у жителей СССР. Во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг., несмотря на проведенную радиофикацию всей территории Советского Союза и активное распространение телевидения, наиболее авторитетным видом СМИ оставались газеты. Пресса охватывала практически всё население страны, ориентируясь на самую разную читательскую аудиторию [1. С. 43–50].

В общем объеме газетной информации, независимо от характера издания, доля зарубежного материала была значительной. В газете «Правда» — главной партийной га-

зете страны, имевшей шесть страниц, традиционно сообщениям из-за рубежа и статьям на международные темы отводилось около 1/4 первой полосы и вся четвертая и пятая. Согласно социологическому опросу читателей «Правды» именно международная информация была представлена в газете наиболее полно [2]. В четырехполосных газетах («Труд», «Комсомольская правда» и т. д.) материалы по зарубежной проблематике располагались на передовице, а также занимали полностью третью или четвертую страницы. Достойное место международная информация занимала и в региональной прессе Советского Союза, где существовали постоянные международные рубрики, которые информировали читателей о главных событиях последних 24 часов. Небольшие внешнеполитические разделы ежедневно велись и в местных изданиях крупных городов. Советские граждане непрерывно являлись потребителями значительного количества международной информации. При этом новости из-за рубежа, представленные в разнообразных формах — от кратких сообщений ТАСС до объемных аналитических статей, были одними из самых популярных газетных разделов у читателей. В определенной степени повышенное внимание к событиям за рубежом отвлекало население от внутренних проблем. Жители СССР зачастую имели лучшее представление о происходящем далеко за пределами страны, чем о внутригосударственных событиях. Всё это в совокупности делало газеты важнейшим источником формирования внешнеполитических взглядов советских граждан.

Цель данной статьи — проанализировать механизм создания картины внешнего мира в советской печати. Объектом исследования стали названия внешнеполитических рубрик. Данный выбор обусловлен тем, что рубрики — это часть постоянной структуры газеты. Систематически появляясь на страницах издания, они остаются в сознании читающей аудитории. В задачи рубрики, кроме организации газетного пространства, входит и привлечение внимания читателя, поэтому их названия зачастую отличаются такой же экспрессией, как и заголовки статей, однако в отличие от постоянно меняющихся заглавий рубрики являются газетными «долгожителями». В процессе анализа было рассмотрено более 400 названий внешнеполитических рубрик 10 центральных и 58 региональных газет СССР.

Отметим, что названия рубрик советских газет редко становятся объектом отдельного исследования. Исключение составляет работа И. П. Лысаковой [3], в которой внешнеполитические рубрики рассматриваются в общей совокупности газетных рубрик; их самостоятельное изучение автором не проводилось.

Все рубрики можно поделить на две большие группы исходя из наличия или отсутствия оценочной составляющей в их названиях. К *первой группе* относятся рубрики, имеющие общие названия, которые не несли особой эмоциональной нагрузки. Смыслообразующими элементами здесь, в основном, выступали такие слова, как «мир» и «за рубежом» («Мир сегодня. Зарубежная информация», «Мир: хроника и проблемы», «За рубежом»). В них обычно располагались многочисленные информационные заметки с последними новостями из-за рубежа. Подобные названия более всего были распространены в региональной прессе. Открывая «Советскую Калмыкию», «Тувинскую правду», «Челябинский рабочий», читатели находили однотипно организованную рубрику «За рубежом» с достаточно солидным (для газет областного значения) объемом международных сообщений преимущественно ТАСС.

Для подчеркивания факта повышенной оперативности подачи материала журналисты использовали названия «Последние телеграммы из-за рубежа...», «Телетайп сообщает». Небольшие по объему сообщения, не имевшие индивидуальных заголовков, объединялись под рубрикой «Коротко», которая была почти во всех газетах страны.

Безоценочными являлись и рубрики, конкретизирующие тематическое поле публикуемых в них статей («Наука и техника за рубежом», «Зарубежная культура»). Наличие подобных рубрик, конечно, определялось спецификой печатного издания. Так, в «Литературной газете» — издании Союза писателей СССР, существовали рубрики

«За рабочим столом писателя», «У полки с переводами» и пр., информирующие читателя о событиях и тенденциях мировой литературы. В целом характер читательской аудитории во многом определял облик того или иного издания. Это отражалось в названиях рубрик и их разнообразии. «Литературная газета», обращавшаяся к читателям с достаточно высоким уровнем образования, имела оригинальные названия зарубежных разделов (к примеру, небольшие заметки с занимательными сюжетами располагались в рубрике «Моментальные снимки»). В газете «Сельская жизнь», ориентированной в основном на сельчан, ежедневная международная информация печаталась в разделе с весьма абстрактным названием «За рубежом. Что где происходит». Такие «привычные и беспредельно общие», по оценкам советских исследователей [4], названия были особенно характерны для региональных газет.

В одной из крупнейших областных газет страны — газете «Уральский рабочий» — существовала рубрика «Отовсюду обо всем», в которой размещались достаточно разнообразные внутрисююзные и зарубежные материалы часто развлекательного характера. Публикуемые в ней тексты были просты для восприятия и интересны широкому кругу читателей. (Необходимо указать, что наряду с «простыми» информационными рубриками в этом же издании регулярно велись и более специализированные рубрики, характерные для центральных общественно-политических газет — «Свидетельствует пресса», «Из путевого блокнота», «Из международной почты».) На большую популярность подобных разделов указывал руководитель отдела пропаганды и агитации Свердловского обкома КПСС В. Мазырин, подтверждая это тем, что «на многих предприятиях и в цехах их вырезали из номера и вывешивали для всеобщего обозрения» [5]. Этот факт свидетельствует также о принятых тогда формах пропагандистской работы, не отличавшихся большой изобретательностью.

Одной из особенностей советской печати всех уровней было активное использование в своей работе писем читателей. Письма в газету были значимой и весьма распространенной социальной практикой советского времени [6; 7]. Несмотря на то, что основным объектом внимания авторов обращений были внутригосударственные дела, в адрес центральных изданий приходило немало писем, связанных с событиями за границей. В газетах регулярно велись разделы «обратной связи», в которых развивались темы, наиболее заинтересовавшие аудиторию. Данные рубрики помогали заполнить «белые пятна» во внешнеполитическом сознании населения, создать нужное отношение к тому или иному событию, явлению международной жизни. «Отвечаем на вопросы читателей», «Вы нас просили рассказать» — подобные названия являлись «безоценочными», но привлекали внимание самим фактом возможного диалога с читателем.

В названиях рубрик могли указываться источники помещенной информации («В зеркале мировой прессы», «Строки газетной хроники» и т. д.). Но если региональные газеты такими названиями в основном просто обозначали, откуда были взяты сведения («Из центральных газет», «По страницам зарубежной печати»), то центральные издания могли акцентировать внимание на эксклюзивности публикуемых материалов. Крупнейшие газеты страны, располагая широкой агентской сетью за границей, имели специальные постоянные рубрики для своих соборов: «Зарубежные корреспонденты „Труда“ сообщают», «От собственного корреспондента „Правды“», «От наших корреспондентов». Публикуемые в таких рубриках статьи являлись оригинальными, авторскими, делали международную информацию более разнообразной, расширяя рамки «ТАССовской» картины мира.

Вторую группу составляли рубрики, названия которых обладали коннотативным значением, ярко выраженной идеологической окраской, кратко и емко формулировали суть журналистских материалов. Однако степень экспрессии в разных видах подобных рубрик достаточно заметно отличалась. Самыми «сдержанными» по эмоциональному настрою были «жанровые» рубрики, когда в названии указывался жанр публикации.

Центральные газеты активно использовали разнообразные журналистские жанры для более полного и всестороннего освещения событий в мире. В течение недели на страницах одного и того же издания читателю, наряду с многочисленными хроникальными заметками, предлагали фельетон, путевые записки, интервью, обзор зарубежной прессы и т. д. Такой жанр, как комментарий использовался в центральной прессе ежедневно, поскольку позволял глубже раскрывать злободневные международные проблемы, четко определять позицию редакции.

Необходимо отметить, что под рубриками «Наш комментарий», «Международное обозрение», «Международные заметки» в основном размещались материалы, посвященные капиталистическим странам и несколько реже — странам «третьего» мира. Публикации о социалистических странах размещались в специальных либо общих рубриках (таких, как «Новости планеты» и пр.). Причин тому было несколько: с одной стороны, советские граждане были знакомы с жизнью государств соцлагеря значительно лучше, чем с жизнью в капиталистическом блоке и развивающихся странах, что делало необходимым более подробное освещение событий в этих регионах, а с другой — анализируемые названия рубрик предполагали проблемное рассмотрение той или иной темы, объяснение сложных противоречивых процессов, тогда как жизнь в странах социализма освещалась в советских газетах достаточно односторонне, с желанием обойти «острые углы». При чтении статей о соцстранах создавалось устойчивое ощущение отсутствия каких-либо внутренних противоречий в социалистическом содружестве, а незначительные преграды, которые встречались на пути, были лишь временными. Источником напряженности всегда были только внешние силы, например: для ГДР основную опасность представляла ФРГ, для КНДР — Южная Корея, и т. д. Таким образом, формировалась во многом идеалистическая картина социалистического мира, на обоснование которой затрачивалось меньше журналистской энергии, чем на подкрепление образа беспринципного внешнего врага в лице США, Великобритании, ФРГ и их союзников. Исключением являлись такие кризисные для социалистического блока события, как Пражская весна и последующий за ней ввод войск ОВД на территорию Чехословакии. Данное событие сопровождалось ростом публикаций в прессе, посвященных как обоснованию внешнеполитических акций советского руководства, так и пропаганде советско-чехословацкой дружбы и сотрудничества.

Газетные публикации, посвященные странам капитализма, открывали перед читателем картину жестокого мира, в котором жизнь рядовых граждан была наполнена постоянной борьбой и противоречиями, зачастую вызванными антинародной деятельностью политического и экономического руководства. Для более полного представления этих проблемных зон и поддержания стереотипного восприятия капиталистического общества было необходимо постоянно разъяснять и комментировать события, происходящие в этих странах. Публиковались значительные по размеру статьи, что позволяло аргументированно, развернуто объяснять читателю основы внутренней и внешней политики стран Запада, использовать при подаче материала разнообразные художественные приемы, «зацепить» читателя.

Относительно сдержанные, на первый взгляд, «жанровые» названия рубрик имели внутренний подтекст. Выбор жанра публикаций был осознанным. Рассмотрим такую рубрику, как «Международный фельетон». Термин «фельетон» изначально предполагает критическое и сатирическое повествование о наиболее актуальных проблемах, что задает определенный тон публикации еще до ее прочтения. Естественно, в данной рубрике печатались материалы, касающиеся либо непосредственно стран капиталистического лагеря, либо стран «третьего» мира, но с неизменным упоминанием первых. Рубрика «Реплика» также, исходя из значения данного слова, предполагает содержание в публикуемой статье какого-либо возражения, отрицания, замечания. Следовательно, уже по названиям рубрик читатель мог определить, о ком и в каком ключе поведет речь автор.

Перейдем к более насыщенным с эмоционально-оценочной позиции рубрикам. «Капиталистическое „благоденствие“», «Пух и прах», «Империализм без маски» — столь выразительные названия бросались в глаза читателю и сжато представляли взгляды авторов материалов. Ключевой целью подобных названий являлось формирование на страницах советских газет биполярной картины внешнего мира.

Рубрики четко делили пространство газеты на «своих» и «чужих». Существовали определенные модели «социалистических» и «капиталистических» названий рубрик, принципы построения которых имели как общие, так и отличительные черты.

Рубрики, показывающие жизнь социалистических стран, были не просто лаконичными, а можно сказать, «сухими», невыразительными. «В странах социализма», «Новости стран социализма», «Вести из стран социализма» — такие названия давали читателю лишь элементарную фактическую информацию о принадлежности стран, которым посвящена статья, к социалистическому лагерю. Как вариант использовалось прилагательное «братский», которое встраивалось в ту же схему — «В братских партиях», «В братских странах» и т. д. (Стоит уточнить: понятие «братские партии» вмещало в себя коммунистические партии всего мира, а не только социалистического блока.) Другим способом обозначения государств просоветского блока было употребление различных вариаций существительного «друг»: «Орбита содружества», «У наших друзей (в социалистических странах)», «Пресса наших друзей» и т. д. При создании рубрик, посвященных социалистическим странам, применялся довольно скудный набор «слов-образов», т. е. слов, которые создавали у читателя необходимый психологический настрой, предвосхищая публикуемый материал. Стилистически эти рубрики были однообразны и не формировали какого-либо яркого, впечатляющего образа друга в лице социалистического мира.

В противовес вышесказанному рубрики, предназначенные для освещения событий в капиталистическом мире, отличались значительным разнообразием, стилистической пестротой. При этом не использовались простые формулы «В ...», «Новости из ...»; рубрики строились по типу лозунгов, которые запечатлевались в сознании читателей. Набор «слов-образов» в них был намного богаче. Активно использовалась лексика, в целом характерная для статей о западных странах, знакомая и давно усвоенная аудиторией: «Почерк империалистов», «Юность обличает империализм», «Там, где властвует капитал», «Труд и капитал». «Империализм», «капитал» — понятия, которые употреблялись журналистами при освещении политики США и их союзников и имели четкий идеологический смысл. (В 1960–1970-х гг. в газетных статьях, так или иначе посвященных США, всегда упоминалось слово «империализм» или производные от него, за исключением коротких сообщений о природных катаклизмах и т. п.) Они же употреблялись наиболее часто и в названиях рубрик. Выбор сопутствующих слов также не был случаен, фраза наполнялась глубоким внутренним смыслом. Названия «Империализм без маски», «За фасадом „свободного мира“» делали акцент на лживости, притворстве, показной деятельности западных политиков и бизнесменов. «Лабиринты империалистической политики» обращали внимание на запутанность, закрытость намерений капиталистических стран. Некоторые рубрики отражали направленность газет. Так, в «Комсомольской правде» существовали рубрики «Трибуна молодежных проблем», «Юность обличает империализм», в «Литературной газете» — «Культура и бизнес».

Судя по материалам советской прессы, жизнь в странах «третьего» мира и капиталистических государствах была наполнена постоянной борьбой: в первых население боролось либо против колониальных властей, либо против попыток западных государств оказывать давление на уже освободившиеся регионы; во вторых шла постоянная борьба рядовых граждан за свои права, включая право на жизнь, свободу, социальные гарантии. На страницах газет эти государства находились в состоянии постоянной «войны», и названия рубрик часто фиксировали данную тенденцию («На фронтах классовых сражений», «На фронтах национально-освободительной борьбы»).

«Капиталистические» рубрики становились определенными клише и переходили со страниц газет на книжные полки. Известные всей стране журналисты-международники, такие как Ю. А. Жуков, В. В. Маевский, С. Н. Кондрашов и др., давали своим книгам столь знакомые из газет названия «Из боя в бой. Письма с фронта идеологической борьбы», «Журналисты. Рассказы о солдатах переднего края фронта идеологической борьбы», «Сражения мирных дней», «Мы и они в этом тесном мире» и пр. [8–11; 12; 13].

Очень активно в названиях «капиталистических» рубрик использовался такой пунктуационный знак, как кавычки [12]. Стоит отметить, что в рубриках, посвященных социалистическим странам, кавычки не использовались, и даже в заголовках статей о государствах соцлагеря они появлялись крайне редко. В то же время в материалах о западных странах они встречались постоянно. Широкое применение метода закавычивания позволяло создать образ иллюзорного мира, «мира в кавычках». В мире, где всё можно «взять в кавычки», — всё не настоящее, всё лишь кажется настоящим. В таком мире нет друзей, союзников, выразителей народных интересов, зато есть «друзья», «союзники», «народные избранники».

Одно из самых распространенных словосочетаний, которое использовалось в кавычках, — «свободный мир». Само по себе эмоционально окрашенное, в закавыченном виде оно прямо указывало на многочисленные пороки капиталистического мира — расизм, национальное притеснение, социальную незащищенность. «Свободный мир» Запада предстал в советской печати картонной декорацией, которая скрывала множество острых нерешенных проблем. Стоит лишь заглянуть за эти декорации, и «за кулисами событий» (рубрика «Известий») появится раздираемое постоянными противоречиями капиталистическое общество.

Образному делению в газетных материалах на «своих» и «чужих» способствовало регулярное применение в названиях рубрик разнообразных местоимений, которые определяли государства в границах дружественного СССР круга или вне его. Сравним две рубрики, в которых публиковались материалы зарубежной печати: «Это говорят они сами» и «Пресса наших друзей». Местоимения «они» и «наши» четко разграничивали две социальные системы. Необходимо отметить, что выбор местоимений опять был намного шире в «капиталистических» рубриках («Их нравы», «Там, где властвует капитал», «Этот „свободный мир“»), чем в «социалистических», где использовалось лишь притяжательное местоимение «наши».

Итак, проведенный анализ показал, что рубрики являлись мощным инструментом формирования стереотипного восприятия внешнего мира — особенно в условиях ограниченности непосредственной информации извне. Рубрики эффективно организовывали «международное» пространство газеты, создавая тематические блоки. Расположенные на привычных для читателя местах на протяжении длительного времени, с постоянным шрифтовым выделением, они вызвали у аудитории психологический рефлекс. Названия рубрик, напоминающие лозунги, впитывали в себя все веяния официальной внешнеполитической пропаганды. Они не просто тематически дифференцировали газетные полосы, а создавали образы двух противостоящих миров — капиталистического и социалистического. Образ «третьего» мира не был четко сформулирован, биполярная модель являлась господствующей. Однако при конструировании оппозиционной связки «свой — чужой» основные журналистские силы были направлены на формирование образа «чужих». В советской прессе враг был гораздо выразительнее друга. Набор наименований рубрик, посвященных капиталистическим странам, был намного богаче. Портрет капиталистического блока пугал и призывал к бдительности, но при этом имел, судя по названиям рубрик, множество конкретных характеристик, вызывал интерес. В свою очередь, облик социалистических стран не был четко прорисован, читателю не предлагали ничего более запоминающегося, чем «друг» и «брат».

Источники

1. Современная газетная публицистика. Проблемы стиля. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1987.
2. Евладов Б., Покровский А., Шляпентох В. Четыре тысячи и одно интервью // Журналист. 1969. № 10.
3. Лысакова И. П. Тип газеты и стиль публикации : опыт социолингвистического исследования. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1989.
4. Кельник В. В. Большой мир и маленькая газета // Газета и жизнь. Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1975.
5. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). Ф. 4. Ін. 74. Д. 194. Л. 6.
6. Давыдченков В. Т. Организация социологического обследования и внедрение полученных результатов в центральной газете // Проблемы социологии печати. Вып. 2 : Методика и техника. Конкретные исследования. Практические результаты. Новосибирск : Наука, 1970.
7. Кузнецов И. В., Фингерит Е. М. Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. М. : Изд-во МГУ, 1972. Т. 1 : Центральные газеты.
8. Жуков Ю. Из боя в бой. Письма с фронта идеологической борьбы. 1946–1972. М. : Мысль, 1972.
9. Жуков Ю. Отравители. Полемические заметки о буржуазной идеологии и пропаганде. М., 1975.
10. Жуков Ю. Повесть о грязных трюках. М., 1978.
11. Жуков Ю. Журналисты. Рассказы о солдатах переднего края фронта идеологической борьбы. М. : Правда, 1984.
12. Кондрашов С. Н. Мы и они в этом тесном мире : дневник политического обозревателя. М. : Политиздат, 1984.
13. Маевский В. В. Сражения мирных дней. М. : Политиздат, 1975.