



003063547

На правах рукописи

ЕСЕШКИН Михаил Михайлович

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.С. ХРУЩЕВА (1953 – 1964 гг.):
ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 07 00 02 – «Отечественная история»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

3 1 МАЙ 2007

МОСКВА – 2007

Диссертация выполнена на кафедре истории Отечества
Российского государственного социального университета

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор
Прилуцкий Валентин Владимирович

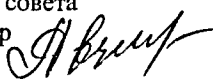
Официальные оппоненты доктор исторических наук, профессор
Волков Александр Павлович,
кандидат исторических наук, доцент
Нэх Валерий Федорович

Ведущая организация – Московский государственный текстильный
университет имени А Н Косыгина

Защита состоится «15» июня 2007 г в 14 часов на
заседании диссертационного совета Д 212.341 02 по историческим и
политическим наукам в Российском государственном социальном университете
по адресу. 129226, г. Москва, ул Вильгельма Пика, дом 4, корпус 2, зал
заседаний диссертационного совета

С диссертацией можно ознакомиться в научном читальном зале
библиотеки Российского государственного социального университета по
адресу 129226 г Москва, ул Вильгельма Пика, дом 4, корпус 3

Автореферат разослан «15» июня 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор  Г И. Авцинова

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования основных направлений государственной деятельности Н.С. Хрущева в 1953 – 1964 гг. обусловливается рядом обстоятельств

Во-первых, необходимостью расширения исследовательского поля в исторической науке за счет увеличения круга персоналий – политических лидеров, которые оказали большое влияние на общество, государство и его институты, оставили заметный след в истории.

Во-вторых, потребностью научного изучения опыта деятельности Н.С. Хрущева, занимавшего высшие партийные и государственные посты в СССР в рассматриваемые годы. Учет выявленных при этом успехов и недостатков имеет большое значение для формирования гражданского общества и построения правового государства в Российской Федерации.

В-третьих, с либерализацией всей общественной жизни в РФ созданы благоприятные условия для привлечения ранее закрытых документальных материалов. Это позволяет по-новому осмыслить внутреннюю и внешнюю политику СССР 1950-х – начала 1960-х гг., понять ход процесса десталинизации и реформирования всех сфер жизни советского общества, роль и место Н.С. Хрущева в этом процессе.

В-четвертых, возможностью через исследование политической деятельности Н.С. Хрущева с современных научных позиций выявить пока еще не до конца изученные механизмы принятия государственных решений и их выполнения.

В-пятых, необходимостью извлекать с помощью науки уроки из прошлого опыта во избежание повторения допущенных ошибок, что очень важно для дальнейшего выбора ориентиров демократического развития России. Здесь во многом лежит ключ к правильному решению многих острых проблем, которыми сегодня озабочено российское общество: подконтрольность власти народу, преодоление разрыва между политикой и нравственностью, социальной справедливостью и классовыми интересами.

Степень научной разработанности проблемы. Отражение деятельности Н.С. Хрущева в отечественной литературе можно условно разделить на 3 периода.

Первый период – с 1953 по 1964 гг. В эти годы на страницах газет, журналов, брошюр и книг регулярно печатались речи, выступления и статьи Н.С. Хрущева¹. Все они представляют несомненный интерес для изучения его работы на постах главы КПСС и Советского государства. Благодаря им раскрываются многие стороны его деятельности.

Второй период – с 1964 по 1985 гг. Он характеризуется прекращением изданий какой-либо литературы о Н.С. Хрущеве и умалчиванием его имени. В публиковавшихся о Хрущеве кратких статьях в энциклопедиях и справочниках отсутствовали положительные оценки и содержались обвинения в субъективизме и волюнтаризме².

Третий период – с 1985 г. по настоящее время. Имя Н.С. Хрущева было возрождено на волне перестройки, как символ демократических реформ. Тогда в его адрес прозвучало немало добрых слов. Появились воспоминания его сына – С.Н. Хрущева³, а также его сподвижников – известных публицистов А.И. Аджубея, Г.А. Арбатова, Ф.М. Бурлацкого, В.М. Суходрева, и других⁴. Общим подходом

¹ См. Хрущев Н.С. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. М. Госполитиздат, 1954. 59 с.; Хрущев Н.С. О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством. М. Госполитиздат, 1957. 63 с.; Хрущев Н.С. За мир, за разоружение, за свободу народов! М. Госполитиздат, 1960. 336 с.; Хрущев Н.С. Высокое призвание литературы и искусства. М. «Правда», 1963. 248 с.; Хрущев Н.С. К победе разума над силами войны! М. «Правда», 1964. 432 с.

² См. Хрущев Никита Сергеевич // Большая Советская Энциклопедия. В 30 т. Изд. 3-е. М.: Советская энциклопедия, 1978. Т. 28. С. 407; Хрущев Никита Сергеевич // Советская Военная Энциклопедия, 1978-1980. В 8 т. Т. 8. С. 393.

³ См. Хрущев С.Н. Пенсионер союзного значения – М. «Новости», 1991. 416 с.; Хрущев С.Н. Никита Хрущев: кризисы и ракеты. Взгляд изнутри. В 2 т. – М. «Новости», 1994. Т. 1. 495 с.; Т. 2. 534 с.; Хрущев С.Н. Хрущев М. «ВАГРИУС», 2001. – 448 с.; Хрущев С.Н. Рождение сверхдержавы. Книга об отце. М. «Время», 2003. 670 с.

⁴ См. Аджубей А.И. Те десять лет. М. Сов. Россия, 1989. 336 с.; Арбатов Г.А. Затянувшиеся выдворение (1953 – 1985) свидетельство современника. М. Международные отношения, 1991. 399 с.; Бурлацкий Ф.М. Н. Хрущев и его советники – красные, черные, белые. М. ЭКСМО-Пресс, 2002. 448 с.; Суходрев В.М. Язык мой – друг мой. От Хрущева до Горбачева. М. «АСТ», 1999. 478 с.

для этих работ являлась попытка раскрыть характерные черты деятельности Н.С. Хрущева через призму своего субъективного восприятия этой личности. Ценным здесь можно отметить, что авторы показывали фигуру Никиты Сергеевича как зеркало, в котором нашло свое отражение первое десятилетие после сталинской эпохи. В то же время, руководствуясь конъюнктурными соображениями в условиях критики советского прошлого нашей страны, они изображали его односторонне. Образ Хрущева-реформатора в их произведениях выглядит положительным героем, самоотверженным борцом с пороками сталинского наследия. Авторы стремились не упоминать, что методы его деятельности повторяли сталинские. Особенно наглядно это проявилось в распоряжении Хрущева использовать оружие против протестующих демонстрантов в 1960-1961 гг. – в Краснодаре, Муроме, Новочеркасске.

В этот же период изданы «Воспоминания» Н.С. Хрущева¹, имеющие немалую ценность для исследования. Вместе с тем, книга страдает описательностью и фрагментарностью, носит субъективистский характер. А главное – в ней недостаточно авторского научного анализа своих ошибок и упущений, уроков для будущего. Немалый интерес представляют и мемуары в разное время работавших с Н.С. Хрущевым известных партийных и государственных деятелей – А.И. Микояна, Д.Т. Шестилова, В.В. Гришина, О.А. Трояновского². Характерно, что соратники Никиты Сергеевича, также говорили о нем больше положительного, ведь в его неудачах были виновны и они. Поэтому при использовании трудов данных авторов требуется их разносторонняя критическая оценка.

Определенное значение для разработки данной темы имеют диссертации Ю.В. Аксюткина и А.В. Пыжикова³. Вместе с тем, уже в самих названиях этих трудов акцент сделан на общественно-политической ситуации в СССР в 1950-1960-е гг., а не на государственной деятельности Н.С. Хрущева. В этих работах он выступает лишь как проводник политической линии партийно-государственного руководства страны, а не как самостоятельный объект исследования.

Полезный фактический материал для научного рассмотрения предлагаемой проблемы содержится в вышедших в свет в 1990-е – начале 2000-х гг. публикациях на темы, связанные с его именем. Наиболее значимыми среди них являются труды таких известных ученых и публицистов, как Н.А. Барсуков, Р.А. Медведев, В.П. Наумов, Л.А. Опенкин, Д.А. Волкогонов, У. Таубман⁴. Однако, в них нет комплексного анализа работы Н.С. Хрущева на высших партийных и государственных должностях. Эта деятельность отображена лишь фрагментарно, в соответствии с темами данных книг и статей.

Таким образом, историографическое изучение печатных источников показывает, что государственная деятельность Н.С. Хрущева как отдельная научная тема по существу не разработана. До сих пор нет ни одного диссертационного исследования, посвященного комплексному анализу этой проблемы. Ее недостаточная изученность и актуальность явились важной причиной для подготовки данной диссертации.

Исходя из актуальности и степени научной разработанности проблемы, диссертант определил **объектом исследования** деятельность Никиты Сергеевича Хрущева.

Предметом исследования являются основные направления государственной деятельности Н.С. Хрущева в 1953 - 1964 гг.

¹ Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. М. «ВАГРИУС», 1997. 512 с.

² См. Гришин В.В. От Хрущева до Горбачева. Политические портреты пяти генсеков и А.Н. Косыгина. М. «АС-ПОЛ», 1996. 336 с.; Микоян А.И. Так было. Размышления о минувшем. М., «ВАГРИУС», 1999. 638 с.; Трояновский О.А. Через годы и расстояния. М., «ВАГРИУС», 1997. 365 с.; Шестилов Д.Т. Неприкосновенный // (Воспоминания) М. «ВАГРИУС», 2001. 399 с.

³ См. Аксюткин Ю.В. «Оттепель» 1953 – 1964 гг. и общественные настроения в СССР. Дисс. д.и.н. М., 2000. 487 с.; Пыжиков А.В. Исторический опыт политического реформирования советского общества в 50-60-е годы. Дисс. д.и.н. М., 1999. 363 с.

⁴ См. Барсуков Н.А. XX съезд в ретроспективе Хрущева. // Отец история. М., 1996 – № 6 – С. 169-177; Медведев Р.А. Никита Хрущев. Отец или отчим советской «оттепели»? М. ЭКСМО, 2006. 480 с.; Наумов В.П. К истории секретного доклада Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС // Новая и новейшая история. М., 1996. №4. С. 11-14; Опенкин Л.А. Оттепель, как это было (1953-1955 гг.) М., «Знание», 1991. 63 с.; Волкогонов Д.А. Семь вождей. Галерея лидеров СССР. В 2 т. М. «Новости», 1997. 976 с.; Таубман У. Хрущев. М. «Молодая гвардия», 2005. 850 с.

Хронологические рамки исследования – 1953 – 1964 гг., определены автором диссертации исходя из периода, в который Н.С. Хрущев осуществлял государственную деятельность, находясь на постах Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР

Цель исследования. Учитывая актуальность и значимость темы, ее недостаточную разработанность в исторической науке, наличие ранее закрытых архивных материалов, опубликованных документов, необходимость новых подходов к осмыслению рассматриваемой проблемы, автор поставил основной целью исследования комплексный анализ основных направлений государственной деятельности Н.С. Хрущева в 1953 – 1964 гг.

Исходя из этой цели, диссертант определил следующие задачи

- проанализировать внутриполитическую деятельность Н.С. Хрущева и выявить присущие ей особенности. При этом акцентировать внимание на таких направлениях, как демократизация общества, реформы управления экономикой, жилищная реформа,
- осветить внешнеполитическую деятельность Н.С. Хрущева в период с 1953 по 1964 г., в том числе его личный вклад в улучшение взаимоотношений с капиталистическими державами, государствами лагеря социализма и развивающимися странами,
- дать анализ работы Н.С. Хрущева по укреплению обороноспособности СССР,
- выявить место и роль Н.С. Хрущева в истории нашего государства, раскрыть особенности стиля его деятельности, показать характерные черты его личности,
- на основе исследования проблемы сделать научно обоснованные обобщения и выводы,
- сформулировать уроки, выработать практические рекомендации

Методологические и теоретические основы исследования. При подготовке труда автор использовал конкретно-исторический, цивилизационный, формационный и социальный подходы. Применялись также общенаучные методы исследования исторической реальности – от научной абстракции, анализа и синтеза до системного и сопоставительного анализа, методы актуализации проблемы изучения направлений государственной деятельности Н.С. Хрущева др. Особое внимание уделялось принципу историзма и его требованиям рассматривать факты, явления и процессы в развитии, взаимосвязи и единстве прошлого, настоящего и будущего. Для этого автор опирался на такие собственно исторические методы, как периодизации, исторических параллелей, историко-сравнительный, синхронный, хронологический и другие. Конкретно-исторический анализ сочетался со статистическими и экономико-математическими методами, что позволило проследить тенденции в деятельности Н.С. Хрущева и жизни СССР в рассматриваемые годы. Перечисленные основы исследования позволили выбрать логическую структуру изложения материала диссертации. В ее основе – проблемно-хронологический подход, позволивший рассмотреть достаточно широкий комплекс проблем, связанных с данной темой.

Источниковая база исследования включает в себя две большие группы документов. *Первую группу источников* составляют опубликованные документы КПСС и Советского государства, дающие ответ на многие вопросы деятельности Н.С. Хрущева. Благодаря ним становится во многом ясной его роль в выработке важнейших для государства решений, а также в практике их выполнения. Автор старался максимально использовать опубликованные работы Н.С. Хрущева. Они позволяют разобраться в его теоретических воззрениях и опыте по их применению во внутриполитической и внешнеполитической деятельности, выявить характерный для него стиль руководства.

В исследовании использованы также произведения видных деятелей КПСС и СССР, в которых Н.С. Хрущев упоминается в связи с избранной темой. Большой интерес в этом плане представляет мемуарная литература. Вместе с тем, диссертанту приходилось учитывать возможную субъективность авторов в изложении фактов, в даваемых оценках, в том числе и личности Н.С. Хрущева.

Второй группой источников являются архивные документы. Это, прежде всего, материалы, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической исто-

рии (РГАСПИ) В них содержатся факты, отражающих многогранную деятельность Н.С. Хрущева в рассматриваемый период Однако многие документы до сих пор закрыты для исследователей, а оставшиеся помогают изучить лишь часть его работы

Всего при подготовке диссертации использованы материалы трех государственных архивов, 14 архивных фондов, 16 описей, около 100 архивных дел, хронологически охватывающих период с 1953 г по 1964 г Часть архивных документов политического, военного и статистического характера была ранее закрыта и не использовалась исследователями Кроме того, в диссертации нашли применение архивные документы, опубликованные в тематических сборниках и периодических изданиях

Помимо источниковой базы при подготовке труда использовалась разнообразная литература работы отечественных и зарубежных историков, материалы периодики, диссертации, научные статьи по теме исследования, а также литература справочного характера В общей сложности диссертантом проанализировано более 200 монографий, диссертаций и статей, относящихся к проблеме

II СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации определена исходя из цели, задач и предмета научного изучения темы Диссертация состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка источников и литературы, ряда приложений

Во введении обоснованы актуальность, хронологические рамки темы, показана степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования, его методологическая и источниковая база, научная новизна и практическая значимость

В первой главе автор рассматривает основные проблемы внутриполитической деятельности Н.С. Хрущева, формулирует ее концепцию

В первом параграфе главы дается анализ экономической политики Н.С. Хрущева и показываются ее характерные черты и особенности

Во втором параграфе освещаются главные направления социальной политики Н.С. Хрущева, рассматриваются ее отличия от Сталинского периода

В третьем параграфе раскрывается деятельность Н.С. Хрущева по развитию науки, образования и культуры в СССР

Во второй главе рассматривается внешнеполитическая и военная деятельность Н.С. Хрущева

В первом параграфе главы анализируется решение проблем внешней политики в годы правления Н.С. Хрущева

Во втором параграфе показывается работа Н.С. Хрущева по укреплению обороноспособности советского государства

В заключении диссертации сформулированы теоретические выводы и уроки, а также вытекающие из них рекомендации и предложения

В списках источников и литературы даются использованные для подготовки труда опубликованные и архивные документы и материалы, а также материалы различных печатных изданий, касающиеся разрабатываемой темы

В приложениях помещены материалы, необходимые для дополнения фактологической основы исследования

III НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

1 На базе достижений исторической науки комплексно исследована самостоятельная проблема – государственная деятельность Н.С. Хрущева (1953 – 1964 гг.) Предлагаемая диссертация поможет полнее раскрыть наиболее значимые страницы из прошлого нашего Отечества, касающиеся реформ-

рования государства и общества по пути демократизации, поднятия международного авторитета страны в рассматриваемый период

2 На основе анализа и обобщения широкого круга источников, включающего большое количество опубликованных документов, архивных материалов, мемуаров, а также, разнообразной литературы, положено начало научному изучению государственной деятельности НС Хрущева. Сделана первая попытка, методами российской исторической науки отобразить его вклад в развитие страны

3 Автор дает собственную концепцию государственной деятельности НС Хрущева, раскрывает ее основные направления и характерные черты стиля работы этого крупного партийного и государственного руководителя. При этом в диссертации приводится анализ не только положительного опыта, но и вскрываются причины характерных недостатков и просчетов, переосмысливается ряд устаревших позиций по исследуемой проблеме

4 В диссертации впервые вводится в научный оборот значительное количество ранее засекреченных архивных документов и материалов, способствующих расширенному видению темы. Так, на их основе выявлены тенденции в промышленности и сельском хозяйстве в 1953-1964 гг., получены интересные факты по внешней политике СССР

5 В исследовании представлена позиция автора по проблемам, носящим дискуссионный характер. В первую очередь это касается перегибов в промышленной, аграрной и культурной политике, в отношении к религии, к реформам в армии и т.д.

6 В исследовании сформулированы теоретические выводы, уроки и практические рекомендации, способствующие изучению деятельности НС Хрущева и совершенствованию стиля государственного руководства в современных условиях

Исходя из содержания и научной новизны диссертации, на защиту выносятся:

- концепция государственной деятельности НС Хрущева в 1953-1964 гг.,
- анализ внутренней политики, проводимой НС Хрущевым в рассматриваемый период,
- анализ внешней политики СССР, осуществляемой НС Хрущевым,
- итоговые суждения по результатам реформ в армии в годы правления НС Хрущева.

Обоснование положений диссертации, выносимых на защиту. Проведенный автором анализ документов и материалов 1953-1964 гг. показывает, что многогранная деятельность НС Хрущева охватывала практически все сферы жизни советского государства и общества. Об этом свидетельствуют его выступления, речи, статьи¹ и опубликованные документы КПСС и Советского правительства, в подготовке которых он принимал участие². Это также подтверждается архивными материалами³.

Научное изучение указанной источниковой базы дало возможность автору выработать собственную концепцию государственной деятельности НС Хрущева в рассматриваемый период. Она может

¹ См. Хрущев Н.С. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. М. Госполитиздат 1954. 59 с.; Хрущев Н.С. О широком внедрении индустриальных методов улучшения качества и снижения стоимости строительства. М. Госполитиздат 1955. 24 с.; Хрущев Н.С. В ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения. Речь на совещании работников сельского хозяйства Северо-запада РСФСР в Ленинграде 22 мая 1957. М. Госполитиздат, 1957. 46 с.; Хрущев Н.С. За прочный мир и мирное сосуществование. М. Госполитиздат 1958. 367 с.; Хрущев Н.С. К победе в мирном соревновании с капитализмом. М. Госполитиздат 1959. 600 с.; Хрущев Н.С. О литературе. М. Учпедгиз 1960. 256 с.; Хрущев Н.С. Всеобщее и полное разоружение – гарантия мира и безопасности всех народов. М. Госполитиздат 1962. 37 с.; Хрущев Н.С. Высокое призвание литературы и искусства. М. «Правда» 1963. 248 с.

² См. О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР. Постановление Пленума ЦК КПСС 7 сентября 1953 г. М. Госполитиздат, 1953 г. 61 с.; О ежемесячном авансировании и дополнительной оплате труда в колхозах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 марта 1956 г. // Правда. 1956. 10 марта. О распространении опыта работы Главмостроя. Постановление ЦК КПСС от 16 марта 1956 г. // Директивы советского правительства по хозяйственным вопросам. М. Госполитиздат, 1958. Т. 4. С. 61; О развитии экономики СССР и перестройке партийного руководства народным хозяйством. Постановление ЦК КПСС от 23 ноября 1962 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. М. Политиздат 1986. Т. 10. С. 288.

³ ГАРФ, ф. 8009, оп. 32, д. 1762, л. 63-66, ф. 9563, оп. 4, д. 1, л. 179-183, ф. 9606, оп. 2, д. 33, л. 5-21, РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 198, л. 40-41, РГАСПИ, ф. 397, оп. 1, д. 3, л. 4-5, ф. 397, оп. 1, д. 5, л. 7, ф. 397, оп. 1, д. 6, л. 7, ф. 397, оп. 1, д. 9, л. 6, ф. 397, оп. 1, д. 15, л. 32, ф. 586, оп. 1, д. 201, л. 14-15 и т.д.

быть сформулирована следующим образом *в своей государственной деятельности в 1953 -- 1964 гг. Н.С. Хрущев опирался на идейно-теоретические основы учения классиков марксизма-ленинизма, программные документы КПСС, Конституцию СССР и советские законы. Эта деятельность представляла собой энергичную целеустремленную работу по укреплению экономического могущества державы, развитию советской демократии, повышению материального и культурного уровня жизни населения, сплочению многонационального советского общества, обеспечению его военной безопасности и повышению авторитета СССР среди стран мирового сообщества*

Данное определение, не смотря на то что не может претендовать на завершенность в силу сложности задач, которые решал Н.С. Хрущев, возглавляя партию и государство, позволяет правильно построить концептуальную схему направлений его работы на высших постах СССР. Анализ вышеуказанных документов¹ показывает, что основными направлениями являлись

- теоретическая и организаторская работа по развитию промышленности и в первую очередь ее базовых отраслей, направленная на лидерство СССР среди передовых держав мира по количеству и качеству производимой продукции,
- разработка и осуществление мер по укреплению сельского хозяйства страны, позволяющих решить продовольственную проблему и обеспечить пищевую и легкую промышленность сырьем,
- совершенствование социальной политики Советского государства на путях демократизации общества, его социальной и национальной консолидации на основе коммунистической идеологии,
- решение жилищной проблемы в СССР путем массового строительства многоквартирных домов и предоставления гражданам отдельной жилплощади,
- работа по развитию образования, науки, здравоохранения и культуры в стране,
- внешнеполитическая деятельность, направленная на улучшение взаимоотношения с капиталистическими державами, прекращение «холодной войны», установление добрососедства и снятие военной угрозы. Укрепление дружбы и сотрудничества с государствами лагеря социализма и развивающимися странами,
- решение вопросов укрепления Вооруженных Сил и обороноспособности Советского Союза.

Эти направления свидетельствуют о многогранности и большом объеме задач, решавшихся Н.С. Хрущевым в процессе его государственной деятельности. Поэтому неслучайным условием достижения им поставленных целей являлась системность, направленная на обеспечение целеустремленности и эффективности решаемых задач. В свою очередь системный характер его работы определялся прежде всего единством социально-экономических и политических основ жизни Советского государства, наличием единой коммунистической идеологии.

Успехи государственной деятельности Хрущева также зависели от преемственности в политике и от личных качеств самого Никиты Сергеевича. Среди положительных из них можно отметить такие, как чувство патриотизма и интернационализма, преданность своему делу, энергичность, смелость и целеустремленность. Однако продолжением этих достоинств выступали существенные недостатки. Среди них - отсутствие необходимого уровня образованности, научного кругозора, доверчивость к беспричинному соглашательству при принятии ошибочных решений близкого окружения в руководстве страны (А.И. Аристов, Н.И. Беляев, Л.И. Брежнев, Д.Т. Козлов, А.И. Микоян, Н.Г. Игнатов, М.А. Суслов) и импульсивность характера².

С другой стороны, в политической карьере Н.С. Хрущева, как и большинства государственных деятелей, наблюдалась определенная цикличность³. Его путь на вершины власти в сталинский и послесталинский периоды зависел как от принципа номенклатурной подборки и расстановки

¹ См. ссылки на с. 5

² Составлено автором на основе указанных на с. 2 автореферата мемуаров современников

³ См. Ашпін Г.К. Эпистология М., 1995 С. 37, Общая и прикладная психология: Учебное пособие / Под общ. ред. В.И. Жукова, Б.И. Краснова. - М: МГСУ, 1997 С. 625

руководящих кадров, так и результатов развернувшейся после смерти вождя острой политической борьбы за власть между сторонниками прежнего курса и реформаторским крылом в партии

Противоречивость его деятельности, успехи и недостатки определялись непоследовательностью и переплетением авторитарного и демократического стилей управления. Сложившееся при И.В. Сталине харизматическое лидерство в условиях коммунистического режима и командно-административной системы за короткий исторический срок при Н.С. Хрущеве не смогло стать демократическим. По заключению автора диссертации, оно переросло в рационально-легальное руководство, основанное на вере в законность и неизбежность монопольной власти КПСС¹. Эта методологическая ошибка Хрущева-реформатора в условиях постоянно усложнявшейся внутривнутриполитической и международной обстановки не могла не привести после его взлета на высшие посты партии и государства (1953-1956 гг.), упрочения власти (1957-1960 гг.), к ее ослаблению в результате крупных ошибок и последовавшего падения (1961-1964 гг.)

Давая анализ внутренней политики, проводимой Н.С. Хрущевым на посту Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР, автор разделяет его деятельность на такие направления, как промышленная политика, аграрная политика и руководство развитием социальной сферы, образования, науки и культуры. Наиболее четко указанная выше периодизация проявилась в управлении промышленным и аграрным секторами экономики.

Говоря о его *промышленной политике*, в диссертации показывается, что Н.С. Хрущев в первом периоде своей государственной деятельности (1953 - 1956 гг.) настойчиво проводил курс дальнейшей индустриализации державы. Предложения своего предшественника на посту Председателя Совмина Г.М. Маленкова опережающими темпами развивать легкую промышленность он называл глубоко ошибочными, отрывками от правого уклона, враждебных ленинизму взглядов².

Разрабатываемые под его руководством решения на партийном и государственном уровнях, благодаря использованию принципа коллегиальности руководства, большой идеологической и организаторской работе, в целом успешно претворялись в жизнь.

Об итогах этой работы в 1953 - 1956 гг. убедительно свидетельствуют экономические показатели. Ежегодно национальный доход СССР в указанный период в среднем увеличивался на 10,2% в год. Для сравнения соответствующий показатель в США равнялся 2,9%, в Англии - 2,4%, во Франции - 4,7%, в ФРГ - 8%, в Италии - 5,6%³. Особенно высокими были темпы роста промышленного производства, которое увеличивалось в среднем на 11,8% в год. По выпуску чугуна, стали, цемента и добыче железной руды, угля, нефти абсолютный прирост был выше, чем в США⁴. СССР также вышел на первое место в мире по числу изготавливаемых металлорежущих станков, магистральных тепловозов и электровазов, тракторов, зерновых комбайнов⁵.

Вместе с тем, в условиях, когда 70% производства приходилось на тяжелую промышленность и лишь 30% - на легкую, пищевую, на предметы народного потребления⁶, это не позволяло повышать заработную плату трудящимся до нормального уровня. Государство просто не смогло бы обеспечить покупательную способность трудящихся требуемым объемом необходимых товаров. Такое положение дел в экономике являлось одной из главных причин того, что с самого начала государственная деятельность Н.С. Хрущева не смогла завоевать популярности в народе⁷.

Исследование показало, что во втором периоде государственной деятельности Н.С. Хрущева (1957 - 1960 гг.) важная роль отводилась реорганизации управления отраслями экономики. Потребность в

¹ См. используемую терминологию в указанной выше «Общей и прикладной политологии» С. 607

² РГАНЦ, ф. 2, оп. 1, д. 113, л. 4

³ См. Народное хозяйство СССР в 1967 г. М., 1968. С. 87

⁴ См. Народное хозяйство СССР в 1961 г. М., 1962. С. 144

⁵ См. История социалистической экономики СССР. М., 1977. Т. 4. С. 329

⁶ РГАНЦ, ф. 2, оп. 1, д. 148, л. 6, 8

⁷ См. Боффа Д.А. История Советского Союза. В 2-х т. М. Международные отношения, 1990. Т. 2. С. 488-489

этом была вызвана наличием двух главных противоречивых тенденций в социально-экономическом развитии СССР в эти годы. С одной стороны – это ряд ярких достижений: освоение космического пространства, применение в мирных целях энергии атома, бурное развитие химической промышленности. С другой стороны – все острее ощущалась необходимость в коренных структурных преобразованиях экономики и изменения принципов управления промышленностью. В 1954 г. в правительстве СССР насчитывалось 52 общесоюзных министерств и ведомств, отвечавших за управление отраслями промышленности и строительства¹. Чрезмерная громоздкость и низкая эффективность данного механизма становились все очевиднее.

В таких условиях Н.С. Хрущев и его сторонники взяли курс на реформирование этой системы путем расширения прав и инициативы союзных республик и местных органов власти. Решающую роль в этом сыграл февральский 1957 г. пленум ЦК КПСС. Хрущев на нем заявил: «Когда мы реорганизуем управление промышленностью, будет расти разумная кооперация предприятий, а все глупые, ненужные предприятия отпадут»². ЦК поддержал это предложение и принял постановление о преобразовании всей системы руководства промышленностью и строительством³.

Данная реформа стала первой в серии предпринятых Н.С. Хрущевым попыток изменить жесткие командно-административные методы руководства экономикой, придать этому процессу гибкость и дополнительный динамизм. Однако она не изменила организацию управления и планирования, а лишь заменила отраслевую организацию территориальной. Новые органы стали просто многоотраслевыми министерствами со схожими задачами, но только на областном или республиканском уровне⁴.

И все же, несмотря на эти недостатки, во втором периоде правления Н.С. Хрущева промышленность динамично развивалась, особенно производство стройматериалов, машиностроение, нефтехимия, электроэнергетика. К концу 1950-х гг. среднегодовые темпы роста промышленной продукции составляли около 10%⁵. В то же время население продолжало испытывать острую нужду в товарах народного потребления, выпускаемых легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленностью⁶.

Таким образом, давая в целом оценку государственной деятельности Н.С. Хрущева в 1956–1960 гг. в сфере руководства промышленностью, следует отметить, что она характеризовалась непродуманностью реформ, отсутствием научных подходов в перестройке управления хозяйственным механизмом. Росло число фактов, когда коллективы, осваивающие новую технику, оказывались по оплате труда в худшем положении по сравнению с тружениками предприятий, вырабатывающих устаревшую продукцию. Проводимые в недрах командно-административной системы, без должной опоры на принципы демократизма и широкой материальной заинтересованности трудящихся, эти меры вели к снижению темпов развития экономики страны⁷.

В третьем периоде государственной деятельности Н.С. Хрущева (1961 – 1964 гг.) ошибки в реформировании управления промышленностью и выборе приоритетных направлений ее развития переросли в ряд устойчивых негативных тенденций. Главными из них являлись: работа совнархозов сдерживала развитие отраслевой специализации и рациональных производственных связей между предприятиями, находящимися в разных экономических районах, росло местничество и администрирова-

¹ См. Струмилин С.Г. Очерки социалистической экономики СССР (1929 – 1959 гг.) М., 1959. С. 321.

² Цит. по: Акулинич Ю.В. «Оттепель» 1953 – 1964 гг. и общественные настроения в СССР. С. 263.

³ См. Резолюция февральского 1957 г. Пленума ЦК КПСС по вопросам реорганизации управления промышленностью и строительством // Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов М., 1958. Т. 4. С. 147–151.

⁴ См. Боффа Дж. История Советского Союза. В 2-х т. Т. 2. С. 484.

⁵ См. Развитие социалистической экономики СССР в послевоенный период М., 1965. С. 167.

⁶ РГАНИ, ф. 2, оп. 1, д. 198, л. 40–41, д. 148, л. 189.

⁷ См. О работе партийных и советских организаций и советов народного хозяйства по выполнению решений XXI съезда КПСС об ускорении технического прогресса в промышленности и строительстве. Резолюция июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС // КПСС в резолюциях. Т. 9. С. 438, 440 – 442.

ние подведомственных предприятий, бюрократизация управления, раздробленность и многоступенчатость руководства отраслями промышленности вела к потере оперативности в работе¹

Главный изъян в стиле руководства Н.С. Хрущева, по мнению диссертанта, заключался в том, что с годами он все больше утрачивал способность прислушиваться к советам и мнениям специалистов. В соответствии с этим его линия поведения представляла собой попытку создать себе имидж харизматического лидера путем навязывания партийно-государственному руководству страны практически неосуществимых проектов

В экономической политике это явно проявилось в 7-летнем плане развития народного хозяйства СССР в 1959 – 1965 гг.² Его выполнение должно было привести страну к созданию основ материально-технической базы коммунизма и значительному повышению жизненного уровня населения. За семилетку планировалось произвести столько же, сколько за предшествующие 40 лет³

Вместе с тем, отсутствие надежного механизма материального стимулирования трудящихся мешало подъему их инициативы. Несмотря на это, выполнение плановых показателей оказалось близким к намеченным цифрам⁴. В 1965 г. СССР произвел 507 млрд кВт / час электроэнергии, 243 млн т нефти, 578 млн т угля, 91 млн т стали и 72 млн т цемента⁵. США в том же году имели по указанным видам продукции соответственно 1220, 285, 477, 122, 65⁶. Все это позволяет утверждать, что промышленный потенциал обеих стран по некоторым отраслям промышленности значительно сблизились, хотя исторический, природно-географический и климатический факторы, оказывавшие мощное воздействие на этот процесс, были явно не в пользу СССР⁷

Как и в предыдущие годы, производство товаров народного потребления отставало от намеченных планом уровней, как по ассортименту, так и по количеству и качеству. Нехватки усугублялись неподготовленностью промышленности к удовлетворению спроса на рынке. Это резко контрастировало с взрывом личного потребления в развитых странах на базе нового технологического подъема⁸. По данному поводу Н.С. Хрущев при обсуждении Программы КПСС заявил: «Все должно быть направлено на лучшее удовлетворение потребностей человека. Одно дело двадцать лет тому назад, когда мы говорили - это правый уклон, а теперь другая обстановка, следовательно, другой лозунг должен быть»⁹

Таким образом, оценивая третий период государственной деятельности Н.С. Хрущева в сфере руководства развитием промышленности страны в 1961 – 1964 гг. следует отметить, что в ней, как и в предыдущие годы, имелись определенные достижения и просчеты. Они определялись, в первую очередь, усилением авторитарных методов управления народным хозяйством, дальнейшим проведением реформ в промышленности. Наряду с некоторыми успехами в выполнении 7-летнего плана, в этот период нарастали местнические тенденции, продолжался подрыв единой научно-технической политики, экономика все больше становилась на путь экстенсивного роста. В условиях научно-технической революции командно-административная система, решавшая элементарные задачи экономической модернизации, не могла быть эффективной.

Во многом схожий стиль деятельности Н.С. Хрущева был характерен и для *руководства развитием сельского хозяйства СССР*. Так, в первом периоде его государственной деятельности (1953 – 1956 гг.) Н.С. Хрущев, зная провалы в аграрном секторе экономики, обеспечивающем население

¹ См. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Постановление Пленума ЦК КПСС от 28 сентября 1965 г. // Справочник партийного работника. М., 1966. Вып. 6. С. 114

² См. Внеочередной XXI съезд КПСС. Стенографический отчет. В 2-х т. М.: Политиздат, 1959. Т. 1. С. 203

³ См. там же. Т. 1. С. 206

⁴ См. там же. Т. 2. С. 476-485

⁵ См. Народное хозяйство СССР в 1965 году. Статистический ежегодник. М., 1966. С. 95-96

⁶ См. Боффа Дж. История Советского Союза. В 2-х т. Т. 2. С. 487

⁷ См. Паршев А.П. Почему Россия не Америка. М.: Крымский мост 9Д, ФОРУМ, 2001. С. 37-65

⁸ См. Фроянов И.Я. Погружение в бездну. М.: Алгоритм, 2001. С. 24

⁹ ВГАСПИ, ф. 586, оп. 1, д. 201, л. 14-15

продовольствием, а пищевую и часть легкой промышленности сырьем¹, стремился принятием ряда эффективных мер быстро поправить положение дел в данной сфере. Для этого, как он считал, нужно было переходить от излишнего администрирования всей работы колхозов к приданию им определенной автономности и возможности действовать по правилам хозрасчета². Эта линия четко проявилась в его выступлении на июльском пленуме ЦК КПСС 1953 года³. В ряду первоочередных мер он предлагал улучшение финансирования аграрного сектора экономики⁴. В соответствии с решениями пленума размеры обязательных поставок зерна, овощей и картофеля колхозами снижались. Нормы мясоставок уменьшались с 44 до 30 кг, молока с 223 до 110 л с коровы (то есть на 55%)⁵.

Одновременно значительно повышались закупочные цены. С 1-го июля 1953 г. уменьшались сельскохозяйственных индивидуальных приусадебных участков, за счет которых в значительной степени жило сельское население и немалое число горожан. Плата деньгами была снижена с 10 до 8 рублей 50 копеек за сотку приусадебной земли в РСФСР⁶. Повышались заготовительные цены на мясо, молоко, картофель, овощи и шерсть, сдаваемые государству колхозами по плану и сверх него⁷.

Поддерживая курс на улучшение финансового обеспечения аграрного сектора экономики, Н.С. Хрущев выступал против предложенного Г.М. Маленковым на сессии Верховного Совета СССР 8 августа 1953 г. чрезмерного повышения заготовительных цен на мясо, молоко, шерсть, овощи⁸.

Очень важную роль в сельскохозяйственной политике Компартии и Советского государства в 1953 – 1964 гг. сыграл сентябрьский 1953 г. пленум ЦК КПСС. В докладе на пленуме Н.С. Хрущев изложил целую программу подъема этой отрасли экономики страны⁹. Главным мотивом его выступления явилось желание как можно скорее увеличить сельскохозяйственное производство, а также неукротимая вера в организаторские возможности партии, во всепобеждающий энтузиазм масс, способных решить все проблемы на пути к коммунизму. Таким образом, Хрущев превознес роль субъективного фактора в развитии социалистической экономики, особенно сельского хозяйства¹⁰. Однако недооценка объективных экономических законов содержала в себе главные причины будущих неудач в выполнении волонтаристских сверхпрограмм.

Среди ценных положений доклада – предложение перейти от жесткого, «чрезвычайного» управления сельским хозяйством к управлению на основе сочетания централизованного планирования и хозяйственной самостоятельности колхозов и совхозов¹¹. Впоследствии эти положения были доработаны и закреплены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 г. «Об изменении практики планирования сельского хозяйства»¹².

Значительно увеличились ассигнования на техническое оснащение сельского хозяйства. Так, если в 1950 г. на полях работало 575 тыс. тракторов, то в 1956 г. – 870 тыс., а зерновых комбайнов соответ-

¹ Примечание. В 1949 - 1953 гг. среднегодовой сбор зерна в СССР составлял 4 млрд. 942 млн. пудов. Несмотря на то, что колхозы и совхозы сдавали государству даже часть семян, в стране заготавливалось лишь около 2,1 млрд. пудов хлеба, что не удовлетворяло текущих потребностей страны, не говоря уже о создании необходимых резервов. РГАСЗ, ф. 1562, оп. 27, д. 59, л. 43.

² РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 61, л. 47, 58-67.

³ Пленум ЦК КПСС. Июль 1953. Стенографический отчет // Известия ЦК КПСС 1991. № 1. С. 194.

⁴ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 61, л. 3, Пленум ЦК КПСС. Июль 1953. Стенографический отчет. С. 195.

⁵ Пленум ЦК КПСС. Июль 1953. Стенографический отчет. С. 195.

⁶ См. там же.

⁷ См. Зверев А.Г. Доклад о государственном бюджете на сессии Верховного Совета СССР 5 августа 1953 г. // Правда. 1953. 6 августа. С. 3. О сельскохозяйственном налоге. Закон СССР. Принят Советом Министров СССР 6 августа 1953 г. // Заседания Верховного Совета СССР. Пятая сессия 3-го созыва. 5-8 августа 1953. Стенографический отчет – М. Госполитиздат, 1953. С. 288, 315-320.

⁸ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 138, л. 108, 110.

⁹ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 61, л. 58-67.

¹⁰ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 61, л. 58-67.

¹¹ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 61, л. 58-67.

¹² См. Об изменении практики планирования сельского хозяйства. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК 1898-1970. Изд. 8-е, доп. и испр. В 10 т. - М. Политиздат, 1970 - 1972. Т. 7. С. 33-36.

ственно 211 и 375 тыс.¹ С сентября 1953 г по март 1954 г в деревню выехало около 50 тыс механизаторов, 23 тыс инженерно-технических работников и более 100 тыс агрономов и зоотехников За этот период МТС пополнили 1 млн 250 тыс трактористов, бригадиров и других работников²

Вместе с тем, наряду с плодотворными для того времени идеями, крайности волонтаристских подходов Н.С Хрущева давали о себе знать В докладе на пленуме ЦК КПСС в феврале-марте 1954 г он назвал основные источники невиданного прежде роста сельскохозяйственного производства, основанные целыми, повсеместное возделывание кукурузы, равнение на передовиков³

Волонтаристские перегибы нашли свое воплощение и в отношении Хрущева к личным подсобным хозяйствам В марте 1956 г ЦК КПСС и Совета Министров СССР приняли совместное постановление «Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели»⁴, в котором явно просматривалась политика, направленная на сокращение приусадебных участков колхозников Здесь же был закреплён принцип ограничения количества скота в личной собственности колхозников⁵ 27 августа 1956 г постановлением Совмина СССР колхозникам и другим гражданам, державшим скот в личной собственности, запрещалось использовать в качестве корма для скота хлеб, крупу и другие продукты, приобретаемые в государственных и кооперативных магазинах⁶ При отсутствии других источников обеспечения личного хозяйства кормами, не считая сенокоса и огорода, это постановление вынуждало крестьян сокращать количество скота в своем хозяйстве, либо закупать для него продукты в магазине

Последующая аграрная политика Н.С Хрущева ограничивала и сводила на нет личную материальную заинтересованность крестьян Это приводило к опустению российских сел и деревень, а затем и объявлению их неперспективными Однако предвидеть всю опасность будущего сельскохозяйственного кризиса, ни Н.С Хрущев, ни партийное руководство страны не могли⁷

Недолгосрочной оказалась ставка на экстенсивное увеличение пахотных площадей 28 февраля 1954 г Н.С Хрущев выступил на Пленуме ЦК КПСС с инициативой о расширении посевов зерновых за счет освоения целинных и залежных земель в Сибири и Казахстане⁸ В 1956 г планировалось освоить их до 28-30 млн га. Хрущев подчеркнул, что это является «наиболее доступным и быстрым источником увеличения производства зерна»⁹ Уже в 1954 г было вспахано и засеяно почти 19 млн га, в том числе 10 млн в РСФСР и 8 млн в Казахстане Всего в пашенный оборот в 1950-е гг было введено свыше 40 млн га целинных и залежных земель¹⁰ Собираемый с них урожай позволил ослабить продовольственную проблему Но он не был высоким и не отличался устойчивостью

И все же, несмотря на крупные ошибки в управлении сельским хозяйством, вызванные субъективистскими подходами к его развитию, посевные площади в стране в годы пятой 5-летки расширились на 27 % В 1955 г валовой сбор зерна составил 103,7 млн т против 81,2 млн т в 1950 г Почти на 30 % увеличилось производство мяса и сала, на 22 % молока, на 42 % шерсти¹¹

¹ См Народное хозяйство СССР в 1958 г Статистический ежегодник М, 1959 С 487

² РГАН, ф 2, оп 1, д 68, л 8

³ РГАН, ф 2, оп 1, д 68, л 21

⁴ См Об уставе сельскохозяйственной артели и дальнейшем развитии инициативы колхозников в организации колхозного производства и управлении делами артели Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 марта 1956 г // Партия – организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР Сборник документов (1953-1958) М Госполитиздат, 1958 С 212-215

⁵ См там же

⁶ См О кормовой базе для содержания скота, находящегося в личной собственности колхозников Пост Совмина СССР от 27 августа 1956 г // Партия – организатор крутого подъема сельского хозяйства СССР Сборник документов. (1953-1958) М Госполитиздат, 1958 С 217-220

⁷ См Пьянчиков А В Хрущевская «оттепель» - М ОЛМА-ПРЕСС, 2002 С 155

⁸ РГАН, ф 2, оп 1, д 68, л 21

⁹ РГАН, ф 2, оп 1, д 112, л 2-3, Хрущев Н.С Стратегия коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. М, 1962 Т 2 С 431

¹⁰ См Аксютин Ю В, Волобуев О В XX съезд КПСС новации и догмы. – М Политиздат, 1991 С 145

¹¹ См История Коммунистической партии Советского Союза. В 6-ти т Т 5 М Политиздат, 1980 С 366

Таким образом, оценивая первый период государственной деятельности Н.С. Хрущева по руководству сельским хозяйством страны можно отметить, что он стремился в рамках командно-административной системы применить новаторские подходы к решению проблем в этом секторе экономики. Среди них использование принципов материального стимулирования колхозов, значительного улучшения их финансового, материально-технического и кадрового обеспечения. Однако с самого начала ему серьезно мешали отсутствие личных профессиональных знаний и научного кругозора, что вело к субъективизму и провалу сельскохозяйственной политики.

Это остро проявилось уже во втором периоде его государственной деятельности (1957 - 1960 гг.). На совещании работников сельского хозяйства областей и автономных республик РСФСР 22 мая 1957 г. Н.С. Хрущев выступил с лозунгом «В ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения»¹. Он полагал, что кратковременные успехи, достигнутые в сельском хозяйстве, позволяют поставить и решить эту задачу. Увеличить в 3,5 раза производство мяса и догнать США по этому виду продукции на душу населения Хрущев считал возможным в 1960-1961 гг. Достижение этих целей также связывалось с перспективами роста международного авторитета СССР².

Лозунг Хрущева был немедленно поддержан партийной пропагандой. Однако сразу же он вызвал резкое противодействие в Президиуме ЦК. Именно это выступление использовалось Г.М. Маленковым, В.М. Молотовым и Л.М. Кагановичем на заседании 18-21 июня 1957 г. как одна из причин требовать отставки Хрущева. Однако большинство членов этого органа их не поддержало³.

На очередном Пленуме ЦК КПСС по сельскому хозяйству в 1959 г. были подведены промежуточные итоги решения этой задачи. Во главе передовиков стояло руководство парторганизации Рязанской области, где производство мяса за 1959 г. возросло в 3,8 раза⁴. Второе и третье места занимали Ставропольский край (в 2,5 раза) и Ростовская область (в 2 раза)⁵. На самом деле здесь, как и в других местах, велось обобществление и забой поголовья скота личных подсобных хозяйств, имели место приписки⁶.

Следующая сверхпрограмма тех лет – расширение площади посевов кукурузы и бобовых вместо зерновых, невзирая на климатические и почвенные различия. За счет этого планировалось получить максимум продукции, кормов⁷. Считалось, что кукуруза будет давать по 500-600 ц. зеленой массы с га, а в районах недостаточного увлажнения – примерно 300 ц.⁸ В итоге посевы кукурузы и гороха по стране десятикратно расширились. Однако результаты оказались непредвиденно низкими. В 1962 г. урожайность кукурузы составляла в Нечерноземной зоне РСФСР 33,6 ц с га. на площади 3,3 млн га. В 1963 г. она снизилась до 31,2 ц с га.⁹ Разница между желаемым и действительным была несопоставимой. Все это вызвало протест у колхозников. Об этом свидетельствуют материалы архивов «Неправильные постановления правительства, - считали они, - результаты просчетов властей, принуждавших людей резать коров, отказываться от выращивания молодняка»¹⁰.

Таким образом, во втором периоде государственной деятельности Н.С. Хрущева его ставка на кукурузу и бобовые, дальнейшую распашку и засев целинных земель, а также линия на сворачивание подсобных крестьянских хозяйств привели к кризисным явлениям в аграрном секторе страны.

¹ См. Хрущев Н.С. В ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству мяса, масла и молока на душу населения. М., 1957. С. 14.

² См. там же. С. 15-17.

³ См. Последняя «антипартийная» группа. Стенографический отчет июньского (1957 г.) пленума ЦК КПСС // Исторический архив. 1993. №3. С. 32, 39, 57-58; Пленум ЦК КПСС. Июнь 1957 года. Стенографический отчет. ЦК КПСС. М., 1957. С. 4, 17.

⁴ См. 46 лет назад «Рязанский почин» // Труд. 2006. № 205. 3 ноября.

⁵ См. Хрущев Н.С. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959-1965 годы. Доклад и заключительное слово на внеочередном XXI съезде КПСС 27 января и 5 февраля 1959 г. М., 1959. С. 37.

⁶ Беседа с Шелетиным А.Н. и Семичастным В.Е. // Неизвестная Россия. XX век. М., 1992. С. 275-276.

⁷ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 231.

⁸ РГАНИ, ф. 2, оп. 1, д. 142, л. 189.

⁹ См. История России с 1917 года до наших дней - Новосибирск, 1995. С. 178.

¹⁰ РГАНИ, ф. 89, оп. 6, д. 6, л. 14, Исторический архив. 1993. №1. С. 114 - 118.

В третьем периоде государственной деятельности Н.С. Хрущева (1961 – 1964 гг.) этот кризис продолжал углубляться, ведя к тупиковой ситуации. После XXII съезда КПСС в колхозном строительстве происходило реформирование. Министерство сельского хозяйства СССР было реорганизовано. На него возлагались функции общего руководства, а вопросы материально-технического снабжения села, заготовок сосредоточивались в совхозно-колхозных производственных управлениях¹.

В 1961 г., убедившись в провале выдвинутой сверхпрограммы по животноводству, Н.С. Хрущев сделал попытку придать ей второе дыхание за счет Нечерноземья. При этом главной целью стало производить в зоне 100-120 ц мяса в убойном весе и 900-1000 ц молока на каждые 1000 га пашни. «Нам следует пойти по пути увеличения свинины. Тогда можно за год-два удовлетворить спрос населения на мясо. Свинья скороспелое животное», – утверждал он². Свиноводство предлагалось развивать на сахарной свекле, которая, как утверждал Никита Сергеевич, дает в Нечерноземье по 300-400 ц корней с га³. Однако среднегодовая урожайность сахарной свеклы составляла всего лишь 75 ц с га⁴.

В итоге все поставленные Н.С. Хрущевым задачи, не были выполнены. Фактически не был реализован и весь план быстрого подъема сельского хозяйства. Хотя в каждой из сверхпрограмм, включая их целевую направленность, имелось немало вполне достижимого. Нежизненными их делали масштабы, методы и намеченные сроки выполнения. В первые пять лет семилетки рост валовой продукции сельского хозяйства резко отставал от плановых заданий. Если в 1953 - 1958 гг. на каждый рубль прироста продукции приходилось 0,56 рубля капиталовложений, то в 1959 - 1964 гг. – уже 3,2 рубля⁵.

Таким образом, с начала 1960-х гг. государственные резервы зерна непрерывно сокращались, а после 1963 г. его импорт стал своего рода закономерностью⁶. Тогда было закуплено 9,4 млн т – около 10% от валового урожая. Сложившаяся «квота» сохранялась и в последующие годы, поскольку и после отставки Н.С. Хрущева («импортные операции по хлебу») неизменно продолжались. В 1963 г. на них было израсходовано 372,2 т золота – около трети золотого запаса СССР⁷.

Оценивая в целом деятельность Н.С. Хрущева по руководству сельским хозяйством страны в 1961 – 1964 гг., следует отметить, что субъективизм, игнорирование объективных экономических законов в сфере сельского хозяйства вместе с последствиями дезорганизации системы его управления дали плохие результаты. Главные из них – нерешаемость продовольственной проблемы уже в самом начале построения материально-технической базы коммунизма, рост недовольства населения СССР ошибками Н.С. Хрущева. Они стали в ряд непосредственных причин его отставки.

Рассматривая основные направления социальной политики Н.С. Хрущева в 1953-1964 гг., следует отметить, что исследование показало наиболее приоритетное место он отводил демократизации советского общества. В докладе Н.С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС содержались конкретные факты грубейших нарушений законности в период Сталинского режима и излагался комплекс мер по ликвидации их последствий⁸. Заслуга Никиты Сергеевича заключалась в том, что уже с начала 1954 г. и до съезда (февраль 1956 г.) под его руководством была проведена большая работа по восстановлению честного имени безвинно пострадавших в годы репрессий. Так, Военной коллегией Верховного Суда СССР были реабилитированы 7 679 чел., многие из них посмертно⁹. Комитет пар-

¹ См. Игнатовский П.А. Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М., 1971. С. 339.

² Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 231.

³ См. Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. Т. 6. С. 231. С. 233.

⁴ См. Безгин М.А. Крестьянский двор российского Нечерноземья в 1950-1965 гг. // Отечественная история. 1992. № 3. С. 77.

⁵ См. Пихов Р. «Административный восторг» и очковитательство как методы развития сельского хозяйства. // Архив. № 8. 2000. Март-апрель.

⁶ См. Зеленкин И.Е. Был ли «колхозный неонзм»? // Отечественная история. 1994. № 2. С. 403.

⁷ См. Народное хозяйство СССР в 1963 году. М., 1964. С. 549, 550; Пихов Р.Г. Советский союз: история власти 1945 – 1991. М., 1998. С. 370.

⁸ См. Хрущев Н.С. «О Культуре личности и его последствиях». Доклад на XX съезде КПСС 25 февраля 1956 года. // Известия ЦК КПСС, 1989. № 3. – С. 128 – 166.

⁹ См. Хрущев Н.С. «О Культуре личности и его последствиях». С. 143.

тийного контроля при ЦК КПСС со второй половины 1953 г. до февраля 1956 г. реабилитировал в партийном отношении 5 456 коммунистов, исключенных из партии по необоснованным политическим обвинениям¹. В 1954-1961 гг., в основном после XX съезда КПСС, было реабилитировано 737 182 чел.² Важную роль сыграло и разрешение вернуться в родные места репрессированным народам, высланным во время войны, где были восстановлены их автономные государственные образования³. В итоге система политических репрессий Сталина, благодаря Н.С. Хрущеву, была ликвидирована.

Немаловажное значение в предоставлении реальных гражданских прав сельскому населению страны, насчитывавшему в 1959 г. 55,9 млн. человек⁴, имела паспортизация. В годы сталинского правления колхозникам не позволялось выезжать даже из района без разрешения председателя колхоза и милиции. Хотя чисто формально закон позволял получать паспорт на один год⁵. Для привлечения крестьян к дальнейшей индустриализации страны по указанию Предсовмина Н.С. Хрущева Министр внутренних дел СССР Дудоров 27 февраля 1958 г. издал под № 42 специальный циркуляр. Он предписывал органам МВД «обеспечивать выдачу сельским гражданам краткосрочных паспортов на срок действия заключенных ими договоров»⁶. Это указание Н.С. Хрущева выполнялось⁷.

Важное место Н.С. Хрущев уделял *повышению благосостояния населения*. В первую очередь это касалось увеличения заработной платы трудящихся. Об этом свидетельствует тот факт, что ее доля в стоимости продукта в начале 1950-х гг. составляла в среднем около 30%, а к 1960 г. увеличилась до 37,7 %⁸. Если в 1953 г. среднемесячная номинальная зарплата рабочих и служащих в денежном исчислении составляла 679 рублей, то в 1964 г. – 987 рублей (98 рублей 70 копеек после проведенной Н.С. Хрущевым в 1961 г. денежной реформы в соотношении 10 : 1)⁹.

В 1956 г. был принят новый закон о пенсиях, гарантирующий материальное обеспечение в старости фактически всем трудящимся, занятым в государственном секторе экономики¹⁰. Для них устанавливался самый низкий в мире возрастной порог ухода на пенсию (60 лет для мужчин и 55 для женщин). Впервые в стране устанавливались государственные пенсии для колхозников. Уже в 1960 г. пенсионеров насчитывалось 20 млн. Размеры пенсионного пособия были в 5 раз выше, чем в 1940 г.¹¹

Большое социально-политическое значение имело *сокращение продолжительности рабочего дня* у рабочих и служащих. Указом от 8 марта 1956 г. на один час сокращался рабочий день в предвыходные и предпраздничные дни¹². До конца 1960 г. рабочий день вновь сократился с 8 до 7 часов¹³.

Особое внимание в государственной работе Н.С. Хрущева отводилось *решению жилищной проблемы в СССР*, усугублявшейся притоком в города деревенского населения. 31 июля 1957 г. ЦК КПСС и Совета Министров СССР приняли постановление «О развитии жилищного строительства в СССР»¹⁴. В нем провозглашалась программа массового строительства жилья, ориентированная на полное обеспечение им всех нуждающихся в течение ближайших 10 - 12 лет. Пункт 29 этого документа

¹ См. Хрущев Н.С. «О Культуре личности и его последствиях» С. 41

² См. О реабилитации пострадавших в годы репрессий // Правительственный вестник 1990 № 7 С. 11

³ РГАНИ, ф. 89, оп. 61, л. 1-2, 8

⁴ См. Народное хозяйство РСФСР за 70 лет. Статистический ежегодник – М., 1987 С. 255

⁵ См. Якутин Н., Любова Н., Князев А. Баллада о паспорте // Экономическая жизнь. 1997 № 27 С. 3

⁶ ГАРФ, ф. 9401, оп. 12, д. 233, л. 2

⁷ ГАРФ, ф. 9401, оп. 12, д. 233, л. 2-3

⁸ См. Зайченко А. Хлеб насущный // Московские новости 1988 № 34 С. 12

⁹ См. Народное хозяйство СССР в 1964 г. Статистический сборник – М., 1965 С. 555

¹⁰ См. Закон о государственных пенсиях. Постановление Верховного Совета СССР от 14 июля 1956 г. // Известия – 1956 – 16 июля

¹¹ См. Народное хозяйство СССР в 1970 г. Статистический сборник – М. «Статистика», 1970 С. 569

¹² См. О сокращении продолжительности рабочего дня и рабочей недели у рабочих служащих. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 марта 1956 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. док. – М., 1986 Т. 5 С. 478 – 483

¹³ См. История СССР с древнейших времен до наших дней В 12-ти т. Т. 11 М. Наука, 1980 С. 514

¹⁴ См. О развитии жилищного строительства в СССР. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля 1957 г. // Правда. – 1957 – 2 августа.

прямо указывал на необходимость строительства квартир для заселения одной семьей (отдельная квартира) и пересмотра габаритов жилых помещений в сторону их уменьшения¹

Главная роль в массовом строительстве отводилась домостроительным комбинатам, выпускающим крупнопанельные и крупноблочные железобетонные секции для возведения зданий К 1960 г в стране действовало 1 200 таких комбинатов² Значительно увеличилось строительство жилых домов городскими властями, предприятиями и министерствами³ В результате этой политики Н С Хрущева в период с 1950 по 1964 г городской жилищный фонд страны увеличился с 513 до 1182 млн кв м или в 2,3 раза⁴ Если в 1951-1956 гг жилищные условия улучшили 38,4 млн человек, то в 1957-1961 гг – уже 57,7 млн В 1956-1960 гг было введено в строй жилья почти в 2 раза больше, чем в предыдущей пятилетке⁵ Все это свидетельствовало о крупных успехах в данной сфере его деятельности

Значительное внимание Н С Хрушев придавал *развитию здравоохранения в СССР* В первую очередь это касалось увеличения числа медучреждений Так, например, если в начале 1950-х гг в стране насчитывалось 11 тыс городских и 6 тыс сельских участковых больниц, то к концу десятилетия их количество возросло в 2 раза и стало соответственно 20 тыс и 12 тыс⁶ Выступая на XXI съезде КПСС, Никита Сергеевич отмечал «В результате роста благосостояния народа и улучшения охраны здоровья в нашей стране увеличилась продолжительность жизни В Советском Союзе за последние годы самая низкая смертность в мире, а прирост населения выше, чем в подавляющем большинстве стран»⁷

Таким образом, оценивая в целом социальную политику Н С Хрущева, можно отметить ее успехи Однако в связи с переборами в снабжении ряда регионов продуктами питания, для населения они были не так заметны На почве недовольства властями в некоторых городах возникли стихийные массовые акции протеста. Наиболее крупные из них прошли в 1961 г – в Краснодаре, Муроме, Бийске, Александро-вске и Беслане, в 1962 г – в Новочеркасске Против демонстрантов применялось стрелковое оружие Только за 1961-1964 гг во время подавления этих и других народных выступлений был убит 31 и ранены 34 человека⁸, что свидетельствовало об отходе Хрущева от принципов демократии и гуманизма.

Среди направлений государственной деятельности Н С Хрущева большое место занимали вопросы *развития образования* Со второй половины 1950-х гг повсеместно вводилось обязательное 7-летнее обучение, а в столицах республик и крупных городах – 10-летнее Только в РСФСР к обязательному 10-летнему образованию перешли в 120 крупных городах. В 1958/59 учебном году средних школ имелось вдвое больше, чем в 1950/51 учебном году Их число достигло 30,7 тыс Более чем в 3,3 раза увеличилось за эти годы число учащихся старших классов средней школы⁹

Важные меры принимались и по улучшению всей системы подготовки специалистов В этих целях Совмин СССР и ЦК КПСС 30 августа 1954 г приняли постановление «Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием»¹⁰ В итоге за 1950-е годы в СССР было открыто свыше 80 новых вузов, главным образом в восточных рай-

¹ См. О развитии жилищного строительства в СССР

² См. Жилищно-гражданское строительство // Большая Советская Энциклопедия В 30 т - Изд. 3-е - М. «Советская Энциклопедия», 1972 Т 9 С 215

³ См. там же

⁴ См. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК - М., 1985 Т 7 С 283, Народное хозяйство СССР в 1956 году - М., 1957 С 117, Народное хозяйство СССР в 1964 году М., 1965 С 610

⁵ См. Народное хозяйство СССР в 1970 году - М., 1971 С 538, 545

⁶ См. История СССР с древнейших времен до наших дней В 12-ти т Т 11 М. Наука, 1980 С 527

⁷ Хрушев Н С. Отчетный доклад внеочередному XXI съезду КПСС // Правда. - 1959 - 28 января

⁸ См. Бобков Д.Ф. КГБ и власть М., 1998 С 178

⁹ См. Чернышов Г.С. Исторический опыт и современная практика формирования государственной политики в системе российского школьного образования Воронеж, 2002 С 142

¹⁰ См. Об улучшении подготовки, распределения и использования специалистов с высшим и средним специальным образованием Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 30 августа 1954 г // Известия - 1954 1 сентября

онах страны¹ С каждым годом росло число студентов Если в 1950/51 учебном году их насчитывалось 1 246 тыс чел., то в 1958/59 – уже 2 179 тыс²

Вся эта работа в комплексе позволила повысить образовательный уровень взрослого населения Например, в конце 1940-х гг он составлял 40 % лиц с начальным и ниже начального образования, 22% - с неполным средним, 11 % со средним и средним специальным и только 4,4 % с высшим и незаконченным высшим образованием В соответствии с переписью 1959 г это соотношение было уже таким 35 %, 31 %, 24 % и 10 %³

Немалое значение Н.С. Хрущев придавал *развитию отечественной науки* В годы его правления возникли новые специализированные учреждения в системе Академии наук СССР, в отраслевых и республиканских академиях В январе 1959 г на высшем партийном уровне Н.С. Хрущев выдвинул предложение о реорганизации АН СССР путем ее раздробления на несколько академий⁴ Он также пытался подчинить ее деятельности идеологическим установкам КПСС Однако, получив отпор со стороны академиков В.А. Энгельгардта, А.Д. Сахарова, И.Е. Тамма, Н.И. Нухина и других отступил⁵

Тем не менее, Н.С. Хрущев много сделал для того, чтобы привести уровень организации исследовательской работы в соответствие со стоящими перед ней задачами Особое внимание обращалось на *приближение работы исследовательских институтов к нуждам производства, наиболее рациональному размещению сети научных учреждений, улучшению подготовки научных кадров*⁶ За десятилетие с начала 1950-х гг до начала 1960-х гг в 2,3 раза увеличилось количество отраслевых НИИ, проблемных лабораторий в вузах В 1960 г в стране имелось 3200 научных учреждений⁷

Пристальное внимание в своей государственной деятельности Н.С. Хрущев уделял *культурному просвещению советских граждан, развитию литературы и искусства* В годы его правления, начиная с середины 1950-х гг заметно увеличивались ассигнования на культпросвет работу За десятилетие они удвоились⁸ Число клубных учреждений возросло с 125,4 тыс в 1950 г до 128,6 тыс в 1960 г⁹ Росло число библиотек всех видов, включая публичные От 351 тыс в 1951 г их количество в 1960 г достигло 382 тыс., а книжные фонды - с 714 млн до 1 890 млн экз¹⁰ С каждым годом возрастало число посетителей музеев если в 1950 г их было 26,7 млн., то в 1960 г - более 40 млн¹¹ Значительно увеличилась сеть клубов и кинотеатров В 1960 г в СССР было около 103,4 тыс киноустановок, из них 84,6 тыс в сельской местности Кинотеатры посетили 3,6 млрд зрителей, а драмтеатры - свыше 91 млн в 1960 г против 68 млн в 1950 г¹²

Росла численность наименований и тиражей печатных изданий В 1960 г в СССР издавалось 9544 газеты на 67 языках с годовым тиражом 15 млрд экз (в 1950 г – 7831 газета с годовым тиражом 7 млрд экз)¹³ В том же году на 57 языках издавались 3761 журнал (среди них «Дружба народов», «Молодая гвардия», «Нева», «Юность», «Иностранная литература») и другие периодические издания общим тиражом 779 млн экз в год (в 1950 г – соответственно 1408 и 181 млн)¹⁴ В 1960 г в СССР из-

¹ См. Чуткерашвили Е.В. Развитие высшего образования в СССР М. Высшая школа, 1961 С. 213

² См. там же

³ См. Народное хозяйство СССР в 1970 г. Статистический сборник М. «Статистика», 1970 С. 23, Крюков Э.В. Рабочий класс СССР (Тенденции развития в 60 - 70-е годы) - М., 1985 С. 155

⁴ См. Хрущев Н.С. Отчетный доклад внеочередному XXI съезду КПСС // Правда. – 1959 – 28 января

⁵ См. Несмеянов А.Н. Ученый и человек М., 1988 С. 208

⁶ См. Народное образование, наука и культура в СССР Статистический сборник М., 1977 С. 76-77

⁷ См. История Коммунистической партии Советского Союза. В 6-ти т. Т. 5 С. 538

⁸ См. Народное хозяйство СССР в 1963 году Статистический ежегодник М., 1964 С. 597

⁹ См. там же С. 610

¹⁰ См. Народное образование, наука и культура в СССР Статистический сборник М., 1977 С. 76-77

¹¹ См. там же С. 78

¹² См. там же

¹³ См. Печать в СССР в 1966 году Статистические материалы М., 1967 С. 4

¹⁴ См. там же С. 56

дано более 76 тыс наименований книг общим тиражом 1 240 млн экз, или четвертая часть тиража всех книг, издававшихся в мире (в 1950 г – 43 тыс книг тиражом 821 млн экз)¹

После 20-летнего перерыва в декабре 1954 г состоялся 2-й Всесоюзный съезд писателей. На нем были подведены итоги развития советской литературы и определены ее основные задачи². С 1957 г стали проводиться регулярные встречи руководства КПСС с творческой интеллигенцией, в которых принимал участие и сам Н.С. Хрущев.

Динамично развивались радио и телевидение. Радиопередачи велись на 95 языках народов СССР и зарубежных стран. В конце 1950-х гг. в Советском Союзе имелось около 50 млн радиотрансляционных точек и приемников. Радиовещание регулярно слушало более 100 млн советских людей³. Особенно большое развитие получило в те годы телевидение. Если в 1953 г в СССР работало всего 3 телецентра – в Москве, Ленинграде и Киеве, и имелось не более 225 тыс телевизоров, то в 1958 г работало уже 53 телевизионных центра. Число телевизоров у населения достигло 3 млн⁴.

Таким образом, находясь во главе партии и государства, Н.С. Хрущев многое сделал для развития советской культуры. Вместе с тем, для его деятельности была характерна чрезмерная идеологизация этой сферы. Прежде всего, это касалось отношения к религии. В 1954 г ЦК КПСС принял два постановления по вопросам атеистической пропаганды⁵. В их результате усиливались гонения на Церковь, на духовенство и верующих. Количество церковных приходов принудительно было сокращено с 20 до 8 тыс, закрыты 31 монастырь и 5 семинарий⁶. Храмы закрывались по разным надуманным предлогам. Хрущев пообещал лично показать по телевизору «последнего попа»⁷.

Серьезные издержки с его стороны имелись и в отношении к литературе и искусству, к творческой интеллигенции. Требуя безоговорочного подчинения идеологическим установкам партии, Хрущев публично унижал скульптора Э.И. Неизвестного, поэта А.А. Вознесенского. Преследованиям подверглись писатели и поэты Б.А. Ахмадулина, А.И. Гинзбург, В.П. Некрасов, Б.Ш. Окуджава, В.Т. Шаламов и др. Заставили отказаться от Нобелевской премии писателя Б.Л. Пастернака⁸. В то же время в последние годы правления Н.С. Хрущева в партийной печати велось его безудержное восхваление. Выходили книги и статьи, появлялись фильмы, в которых он объявлялся «великим ленинцем». К 70-летию Хрущева вышел фильм «Наш Никита Сергеевич». Юбиляру присвоили звание Героя Советского Союза – за заслуги перед КПСС и Советским государством. Создавался своего рода культ личности первого секретаря⁹. Подобные крайности наносили немало вреда как авторитету Н.С. Хрущева, так и Компартии, а главное – мешали демократическим преобразованиям в стране.

Давая анализ внешней политики СССР, осуществляемой Н.С. Хрущевым, следует отметить, что по отношению к капиталистическим странам это было установление отношений добрососедства и снятие военной угрозы. К социалистическим и развивающимся странам – укрепление дружбы и сотрудничества, оказание им бескорыстной разносторонней помощи. При этом характерно, что в международной деятельности Хрущев использовал тот же стиль, что и во внутренних делах. Он одновременно брался за решение нескольких задач сразу, действовал энергично. Об активности этой работы свидетельствует тот факт, что за 5 лет после XX съезда КПСС Н.С. Хрущев совершил более 30 поездок в

¹ См. Печать в СССР в 1966 году. Статистические материалы. С. 66-67.

² См. Второй Всесоюзный съезд советских писателей // Правда. 1954. 16 декабря.

³ См. Народное хозяйство СССР в 1965 году. Статистический ежегодник. М., 1966. С. 732.

⁴ См. там же.

⁵ См. О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах по ее улучшению. Постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г. // Правда. 1954. 9 июля. Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганде среди населения. Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г. // Правда. 1954. 11 ноября.

⁶ См. О гонениях на Русскую Православную Церковь при Н.С. Хрущеве // Православная Москва. 1996. февраль.

⁷ См. там же.

⁸ См. Басинский П. Проза от «оттепели» до «перестройки» // Русская литература. XX век. Энциклопедия. М., 1999. С. 420-435; Шайтанов И. Поэзия 50-80-е годы // Там же. С. 435-447.

⁹ Составлено автором на основе анализа печатных изданий за 1960-1964 гг.

18 государств Европы, Азии и Америки¹ Он отталкивался от идеи трехполюсного мира и требовал, чтобы в ООН были три генеральных секретаря – от социалистических, капиталистических и развивающихся стран²

С середины 1950-х гг. его более всего заботили проблемы единства социалистического содружества. После XX съезда КПСС они ухудшились в связи с кампанией по разоблачению культа личности И.В. Сталина и оказались под угрозой³ В мае 1955 г. Н.С. Хрущев встретился в Белграде с генсеком Союза коммунистов Югославии, президентом И.Б. Тито. Часть разногласий между двумя странами удалось решить⁴ Осенью 1954 г. Н.С. Хрущев во главе делегации отправился с визитом в Пекин, и после встречи с председателем компартии Китая Мао Цзедунем отношения улучшились⁵

Важной вехой в укреплении отношений между странами коммунистического блока было создание по инициативе Н.С. Хрущева в 1955 г. Организации Варшавского Договора (ОВД). Это был ответ на образование в 1949 г. военно-политического блока НАТО. В организацию вошли все европейские коммунистические режимы, кроме Югославии. В рамках ОВД были созданы Объединенное командование Вооруженных Сил и Политический консультативный комитет – орган, координирующий внешнеполитическую деятельность коммунистических стран Восточной Европы⁶

Многое делалось Н.С. Хрущевым и для дружбы с развивающимися странами. Большое место во внешней политике СССР занимали взаимоотношения с Индией. По приглашению Н.С. Хрущева летом 1955 г. Советский Союз посетил премьер-министр Индии Д. Неру. В конце того же года Н.С. Хрущев нанес ответный визит в эту страну. Советская правительственная делегация посетила так же Бирму и Афганистан. Дружеские связи были установлены и с Индонезией. Укреплялись взаимоотношения со странами Ближнего Востока. В январе 1958 г. в Москве было подписано соглашение об экономическом сотрудничестве с Египтом. В мае 1964 г. Н.С. Хрущев по приглашению президента Г.А. Насера был с правительственной поездкой на открытии там Асуанской плотины⁷. За время пребывания Н.С. Хрущева на посту главы государства при финансовой и технической помощи СССР было построено в разных странах мира около 6 тыс. предприятий⁸

И все же наиболее приоритетным направлением международной политики оставались отношения с капиталистическими державами и Н.С. Хрущев проявил себя по отношению к Западу, как стойкий борец за интересы СССР, социалистических и развивающихся стран. В июне 1955 г. в Женеве состоялась встреча четырех держав на высшем уровне – первая после Потсдамской конференции 1945 г. В советскую делегацию входили Н.С. Хрущев, Н.А. Булганин, В.М. Молотов и Г.К. Жуков. В центре внимания находились германский вопрос и вопрос европейской безопасности. Советская делегация представила проект договора о коллективной безопасности в Европе и подчеркнула, что его заключение создало бы условия для решения германской проблемы. Однако Западные державы настаивали на включении ГДР в состав ФРГ, являющегося членом НАТО⁹. Такой подход не устраивал СССР. Поэтому не удалось подписать ни одного конкретного соглашения¹⁰

В июне 1955 г. в Лондоне начались советско-японские переговоры о заключении мирного договора. Они носили длительный и напряженный характер. Территориальные претензии Японии на Южный Сахалин и Курильские острова были отвергнуты. В октябре 1956 г., несмотря на давление США, во

¹ См. Емельянов Ю.В. Хрущев смутян в Кремле. М.: Вече, 2005. С. 226.

² См. Речь на митинге трудящихся Москвы о работе советской делегации на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 октября 1960 – М.: Госполитиздат 1960. С. 5.

³ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 143, л. 5, 32.

⁴ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 143, л. 32, 35.

⁵ См. Хрущев Н.С. Воспоминания. Избранные фрагменты. С. 311–362.

⁶ См. Жуков Г.И. Варшавский Договор и вопросы международной безопасности. М., 1961. С. 3–5.

⁷ См. История дипломатии. Т. 5. Кн. 2. С. 369–373.

⁸ См. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М., 2002. С. 434.

⁹ РГАН, ф. 2, оп. 1, д. 143, л. 34, 40.

¹⁰ См. История внешней политики СССР. Ч. 2. 1943–1970 гг. С. 233–234.

время визита в Москву японской правительственной делегации во главе с премьер-министром Ичиро Хатояма была подписана декларация о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических и консульских отношений между двумя странами. Вскоре был заключен первый долгосрочный советско-японский торговый договор¹.

Многое делалось Н.С. Хрущевым для улучшения отношений со странами Северной Европы. В сентябре 1955 г. между Советским Союзом и Финляндией была достигнута договоренность об отказе СССР от предоставленной ему по мирному договору военной базы Порккала-Удд и продлении на 20 лет советско-финляндского договора о дружбе и сотрудничестве. По инициативе СССР были проведены переговоры о расширении экономических и культурных связей с Норвегией, Данией, Швецией².

Налаживались отношения руководства СССР во главе с Н.С. Хрущевым с правительством Великобритании. В апреле 1956 г. он вместе с Н.А. Булганиным по приглашению премьер-министра А. Идена совершил свой официальный визит в Лондон. Поездка носила в основном ознакомительный характер, и стороны высказались за регулярность встреч. В феврале 1959 г. в Москву прибыл следующий британский премьер-министр Г. Макмиллан. Переговоры между Н.С. Хрущевым и Г. Макмилланом шли трудно, но они договорились о необходимости встречи «большой четверки» на высшем уровне³.

Особое значение для Н.С. Хрущева имело складывание добрых отношений с крупнейшей капиталистической державой – США. Для налаживания культурных взаимосвязей в июле 1959 г. в Москве была организована американская выставка, на открытие которой Н.С. Хрущевым был приглашен вице-президент США Р. Никсон. Он передал Никите Сергеевичу предложение президента Д. Эйзенхауэра посетить Соединенные Штаты. Официальный визит Н.С. Хрущева в Америку состоялся в сентябре 1959 г. Он стал первым посещением этой страны советским лидером. За 12 дней пребывания в США Хрущев провел серию переговоров с президентом Д. Эйзенхауэром, встречался с политиками, представителями деловых кругов, профсоюзными лидерами. Ответная поездка американского президента по договоренности должна была состояться в июне 1960 г.⁴

Однако этому помешала провокация со стороны США – полет американского летчика Ф. Пауэрса на разведывательном самолете У-2 над советской территорией 1 мая 1960 г. Он был сбит ракетой ПВО над Уралом. На встрече в Париже лидеров 4-х держав 16 мая того же года Н.С. Хрущев в присутствии Ш. де Голля и Р. Макмиллана потребовал от президента США Д. Эйзенхауэра извиниться за инцидент. Тот отказался. Де Голль предложил перенести встречу на следующий день. Но из-за неуступчивости Н.С. Хрущева собраться вместе так и не удалось. Срыв парижской встречи стал переломным рубежом, ознаменовавшим крушение разрядки и новое обострение «холодной войны».

19 сентября 1960 г. Н.С. Хрущев с делегацией прибыл в Нью-Йорк на XV сессию Генеральной Ассамблеи ООН, а 23 сентября выступил на пленарном заседании с докладом «Свободу и независимость всем колониальным народам. Решить проблему всеобщего разоружения»⁵. В выступлении, характеризовавшемся высоким эмоциональным накалом, не только прозвучали обвинения и угрозы в адрес агрессивных кругов Запада, но и содержались конструктивные для ООН инициативы⁶. По сути, они выражали предложения Советского правительства мировому сообществу 1946 г. об уничтожении ядерного оружия, 1955 г. – о всеобъемлющей программе разоружения и прекращении испытаний атомного и водородного оружия, 1959 г. – о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем⁷. Однако, США и их союзники не пошли на встречу этим миролюбивым шагам и продолжали

¹ См. История СССР с древнейших времен до наших дней. В 12 т. Т. 11. С. 364–365, Хрущев Н.С. К победе разума над силами войны! М.: Госполитиздат. 1964. С. 383–386.

² См. там же. С. 366–367.

³ См. История внешней политики СССР. Ч. 2. 1943–1970 гг. С. 238.

⁴ См. Амброз С. Эйзенхауэр: Солдат и политик. – Пер. с англ. М.: Изд. «Книга», 1993. С. 475–487.

⁵ См. Хрущев Н.С. За мир, за разоружение, за свободу народов! Выступление в Нью-Йорке на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 19 сентября – 13 октября 1960 г. – М., 1960. – С. 3–15.

⁶ См. там же.

⁷ См. Советский Союз в борьбе за разоружение. Сборник документов. М., 1977. С. 16, 87, 94.

наращивать гонку вооружений, усиливали свой агрессивный курс. Наиболее остро это проявилось в Карибском кризисе 1962 г., едва не приведшем к новой мировой войне. И только благодаря благоразумию Н.С. Хрущева и ответным шагам президента США Д. Кеннеди, этого удалось избежать.¹

Таким образом, оценивая внешнюю политику Н.С. Хрущева, следует отметить ее многоплановый и целеустремленный характер, направленный на обеспечение государственных интересов СССР, стран социалистического содружества и развивающихся стран. Для этого он использовал ООН и другие международные организации, посылку правительственных делегаций за рубеж, личные встречи с главами государств. Одновременно эта политика была жесткой по отношению к агрессивным кругам Запада, что проявилось в военной помощи арабским странам в периоды вооруженных конфликтов с Израилем и особенно к США при оказании помощи в защите кубинской революции.

Крупными недостатками в рассматриваемой сфере деятельности были навязывание коммунистической идеологии зарубежным странам, конфронтация с НАТО и втягивание в гонку вооружений, неоправданно большие затраты на оказание помощи странам соцсодружества и развивающимся странам, большинство из которых с изменениями социально-экономического строя к концу 1980-х гг. – начала 1990-х гг. стали проводить откровенно антироссийскую политику.

Давая итоговые суждения о *результатах реформ Вооруженных Сил страны в годы правления Н.С. Хрущева*, следует подчеркнуть, что они выпали на разгар холодной войны. В этой обстановке Н.С. Хрущев вынужден был направить значительные усилия и средства на укрепление обороноспособности Советского государства. Участвуя в разработке военно-технической политики, он исходил из того, что неизмеримо усилилась зависимость вооружения от новейших научных открытий, а военного потенциала – от уровня технического оснащения армии и флота. В соответствии с этим пересматривалась концепция обороны страны, положенная в основу новой военной доктрины СССР.²

Н.С. Хрущев считал, что основным оружием должны стать ракеты различного класса. При этом главное место отводилось межконтинентальным ракетам с ядерными боезарядами, способным предотвратить военное нападение со стороны США.³ По данному поводу он говорил: «Пожалеешь сегодня расходовать средства на оборону страны, завтра заплатишь за эту экономию большой кровью».⁴

Для производства производства ракет, а также выпуском другой необходимой боевой техники и оружия в декабре 1957 г. была создана Комиссия Президиума Совмина СССР по военно-промышленным вопросам.⁵ В результате ее деятельности в конце 1950-х – начале 1960-х гг. были поставлены на боевое дежурство межконтинентальные баллистические ракеты Р-7 и Р-16. В декабре 1959 г. Совмин СССР во главе с Н.С. Хрущевым принял решение о создании нового вида Вооруженных Сил – Ракетных войск стратегического назначения. Об этом было официально объявлено на IV сессии Верховного Совета СССР в январе 1960 г.⁶

Однако эта политика имела и негативные стороны. Надо подчеркнуть, что отсутствие у Хрущева достаточных научных знаний, в том числе и в военной отрасли, вело к субъективизму, что не могло не сказаться на состоянии Вооруженных Сил страны. По словам А.И. Микояна, Хрущев «считал, что с изобретением ракет авиация окончательно теряет значение, что подводные лодки полностью заменят надводные корабли, поскольку последние – плавучие мишени для ракет. Думал только в масштабе большой войны, не учитывая особенности локальных войн».⁷ Никита Сергеевич сильно умалял роль танковых и мотострелковых войск. Он также считал, что ВМФ в эпоху ракетно-ядерных войн должны

¹ См. Язов Д.Т. Карибский кризис. Сорок лет спустя. М.: ИД «Мегалит», 2006. С. 316.

² См. Уткин А.И. Между Сталиным и Брежневым // Военно-промышленный курьер. №15. 2004. – 21-27 апреля.

³ РГАСПИ, ф. 397, оп. 1, д. 3, л. 47.

⁴ РГАСПИ, ф. 397, оп. 1, д. 3, л. 47-48.

⁵ См. Уткин А.И. Между Сталиным и Брежневым.

⁶ См. Военная история. Рук. авт. кол. проф. Киселев А.С. / Под ред. В.В. Паршина. М.: Военный университет, 2003.

⁷ С. 442.

⁸ См. Микоян А.И. Так было. Размышления о минувшем. М.: «ВАГРИУС», 1999. С. 507.

состоять главным образом из атомных подводных ракетоносцев. Что касалось авиации, то, по его мнению, в ее состав должны были входить в основном, стратегические самолеты-ракетоносцы¹. По этим причинам сворачивались разработки различных типов боевых самолетов, артиллерии, а крейсеры разрезали на металл².

Не меньший ущерб нанес непродуманный комплекс мероприятий 1955-1958 гг. по сокращению армии. Н.С. Хрущев говорил: «Я считаю, самым разумным сейчас иметь до минимума сокращенную армию, а взамен - мощное ракетно-ядерное оружие»³. При очевидной вынужденности этого решения, вызванного невозможностью держать армию фактически военного времени (на 1 марта 1953 г. в штате армии числилось 5 396 038 человек)⁴, ясно, что сокращение в течение нескольких лет Советской Армии на 2 млн. 140 тыс. человек больно било по судьбам офицерского корпуса.

27 июля 1959 г. было принято постановление Совмина СССР во главе с Н.С. Хрущевым о пенсиях военнослужащим и их семьям⁵, вызвавшее новый взрыв недовольства в армии. Размеры пенсий сокращались, а возможности их выслужить затруднялись в связи с продолжавшимся сокращением Вооруженных Сил. Пенсии разрешалось платить только по достижению 40-летнего возраста⁶. А ведь после окончания Великой Отечественной войны к тому времени прошло всего 14 лет. В итоге большинству офицеров, начинавшим службу с войны, к этому времени было меньше 40 лет. «Но дослужиться до этого срока не дадут» - говорили они в своем кругу⁷. Это положение усугублялось принятием Верховным Советом СССР 15 января 1960 г. решения о новом значительном сокращении армии - на 1 миллион 200 тысяч человек, примерно на треть общей численности⁸. В итоге в обществе наблюдался рост антиармейских настроений⁹.

Таким образом, военные реформы, осуществлявшиеся под руководством Н.С. Хрущева, с одной стороны значительно усиливали стратегические и оперативно-тактические возможности Вооруженных Сил СССР, а с другой - снижали морально-психологический климат в армейской и флотской среде. Главная причина этого крылась в отсутствии должной заботы об увольняемых в запас профессиональных военных, что вело к падению социального престижа военной службы.

Теоретические выводы по диссертации. Диссертационное исследование предоставило возможность проанализировать основные направления государственной деятельности Н.С. Хрущева.

1. Проводя работу по развитию промышленности, Н.С. Хрущев отдавал предпочтение тяжелой индустрии и выпуску военной продукции. По многим видам производства абсолютный прирост в СССР был выше, чем в США и других крупнейших странах. Большая роль отводилась реформированию управления промышленностью, приближению производства к нуждам регионов и созданию совнархозов. Среди негативных явлений здесь можно отметить создание громоздких параллельных структур, обеспечивавших централизацию управления отраслями в масштабе страны, слабое внедрение достижений науки и техники в производство и недостаточное внимание к выпуску товаров народного потребления.

¹ См. Сотников А.В. Стратегия безопасности. Ростов - на - Дону, 1995. С. 129.

² См. Военные архивы России. М., 1993. Вып. 1. С. 283; Костев Г.Г. Военно-морской флот Советского Союза и России 1945 - 2000. М., 2004. С. 86.

³ РГАСПИ, ф. 397, оп. 1, д. 3, л. 49.

⁴ Военные архивы России. Вып. 1. М., 1993. С. 283.

⁵ См. О пенсиях военнослужащим и их семьям. Постановление Совета Министров СССР от 27 июля 1959 г. // Известия. 1959. 28 июля.

⁶ См. О пенсиях военнослужащим и их семьям.

⁷ Пихоя Р.Г. Почему Хрущев потерял власть? // Международный исторический журнал. 2000. - № 8. Март - апрель. С. 7.

⁸ См. О новом значительном сокращении Вооруженных Сил СССР. Закон СССР. Принят Верховным Советом СССР 15 января 1960 г. // Справочник партийного работника. - Вып. 3 - М. Госкомиздат, 1961. С. 257-259.

⁹ ЦХСД (РГАНИ), ф. 4, оп. 16, д. 1138, л. 37, 41, 43; ЦХДМО (переведено в РГАСПИ), ф. 1, оп. 1, д. 141-а, л. 26, д. 141-б, л. 62, д. 141-в, л. 20, д. 141-г, л. 42.

2 В работе по укреплению сельского хозяйства страны Н.С. Хрущев придавал большое значение материальному стимулированию и повышению хозяйственной самостоятельности колхозов. Этой политике серьезно мешали такие крайности, как ограничение размеров подсобных хозяйств, ставка на повсеместное выращивание вместо традиционных зерновых культур кукурузы и бобовых, экстенсивное освоение целинных земель. Из-за непродуманного забоя сильно сократилось поголовье скота. Кризис в аграрном секторе вынудил с 1963 г. ежегодно закупать зерно и продовольствие за рубежом.

3 Важное место в социальной политике Н.С. Хрущев придавал демократизации общества по пути устранения последствий культа личности Сталина. Большую роль в этом сыграли доклад Н.С. Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС и комплекс мер по возвращению прав и свобод гражданам. Реализации гражданских прав послужило разрешение выдавать паспорта сельским жителям. Значительное внимание уделялось повышению благосостояния населения: росту реальной заработной платы, пенсионному обеспечению в старости трудящихся города и деревни, массовому строительству многоквартирных домов и предоставлению гражданам отдельной жилищной площади. Развивалось здравоохранение, росла продолжительность жизни. Вместе с успехами в начале 1960-х гг. из-за кризиса в сельском хозяйстве возникла острая нехватка продуктов. На этой почве возрастала социальная напряженность.

4 Среди направлений государственной деятельности Н.С. Хрущева большое место занимали вопросы развития образования, науки и культуры. К концу 1950-х гг. был осуществлен переход к обязательному среднему образованию. Вдвое увеличилось число средних школ и в три раза число учащихся в них. С каждым годом росло число студентов. За десятилетие их стало больше почти вдвое. Развивалась наука. Особое внимание обращалось на приближение работы научно-исследовательских институтов к нуждам производства. За десятилетие количество отраслевых НИИ увеличилось в 2,3 раза. Много делалось в сфере культуры. Росло число выпускаемых печатных изданий и их тиражей, библиотек, клубов, кинотеатров, теле- и радиостудий. Однако вся эта работа находилась под мощным идеологическим прессингом КПСС. Гонениям была подвергнута церковь, количество открытых храмов значительно сократилось. Преследовались представители творческой интеллигенции, выражавшие свою позицию, отличную от официальной. Все это наносило ущерб авторитету Н.С. Хрущева.

5 Анализ внешней политики СССР, осуществляемой под руководством Н.С. Хрущева в рассматриваемые годы, показал, что ее главными направлениями были: улучшение взаимоотношений с капиталистическими державами, борьба за прекращение холодной войны, установление с ними принципов добрососедства и снятие военной угрозы. В отношениях к государствам социалистического лагеря и развивающимся странам эта работа направлялась на укрепление дружбы и сотрудничества, оказание им бескорыстной разносторонней помощи. Большую роль в борьбе за ослабление международной напряженности он отводил ООН. Одновременно эта политика была твердой по отношению к агрессивным кругам Запада. Важной вехой на этом пути явилось создание по инициативе Н.С. Хрущева Организации Варшавского Договора.

Крупными недостатками в его внешнеполитической деятельности были: навязывание коммунистической идеологии зарубежным странам, конфронтация с США и втягивание в гонку вооружений, неоправданно большие затраты при довольно низком жизненном уровне в СССР на оказание материально-финансовой помощи социалистическим и развивающимся странам.

6 Одно из главных мест в государственной деятельности Н.С. Хрущева принадлежало решению проблем укрепления Вооруженных Сил. Военные реформы, осуществлявшиеся под его руководством, значительно усиливали стратегические и оперативно-тактические возможности армии и флота. Большое значение здесь имело производство межконтинентальных баллистических ракет, а также создание Ракетных войск стратегического назначения. В ВМФ главное внимание уделялось созданию атомного подводного флота, а в ВВС - стратегических ракетноносцев.

В то же время большой урон обороноспособности страны несла недооценка роли родов Сухопутных войск, надводного флота и авиации многоцелевого назначения. Разработки их новой боевой тех-

ники и оружия сворачивались, надводные крейсера разрезались на металл. Много вреда наносило плохо продуманное сокращение личного состава, в первую очередь профессиональных военных. Не все из них имели возможность по увольнению в запас получить пенсионное пособие, которое в 1959 г. было снижено. В итоге морально-психологический климат в воинской среде значительно упал, а социальный престиж военной службы среди населения стал снижаться.

Проведенное исследование и выводы, сделанные по нему, дают возможность извлечь ряд исторических уроков.

Урок первый. В основе стиля деятельности руководителей всех уровней в РФ должны лежать принципы коллегиальности и персональной ответственности. В условиях построения правового государства и формирования гражданского общества исключительную значимость также имеет безупречное соблюдение всеми руководителями Конституции РФ и законов.

Урок второй. Работа Н.С. Хрущева на высших постах партии и государства была во многом оторванной от достижений отечественной и мировой науки и практики. В условиях командно-административной системы это неминуемо вело к субъективизму и волюнтаризму, серьезным ошибкам в социально-экономической, культурной и военной сферах деятельности. Для российских руководящих кадров необходима постоянная опора на принципы демократизма и научности, использование передового опыта России и зарубежья.

Урок третий. Главной целью деятельности руководства РФ должно быть повышение жизненного уровня населения. Важную роль в этом может сыграть опора на инициативу трудящихся, оказание им всесторонней поддержки и соблюдение принципов социальной справедливости.

Урок четвертый. Осуществляя внешнеполитическую деятельность, руководство страны должно, прежде всего, заботиться о национальных интересах России, не допуская неоправданного оттока финансовых и материальных средств за рубеж, как это делалось Н.С. Хрущевым.

Урок пятый. Предметом особой заботы государства и общества должна быть всесторонняя поддержка ветеранов, инвалидов, военнослужащих и их семей. Это касается не только исполнения нормативно-правовых актов по их социальному обеспечению, но и организации неформальных мероприятий материального и морального плана.

IV ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в нем аналитические материалы, научные выводы и обобщения могут оказать помощь в дальнейшем изучении направлений государственной деятельности Н.С. Хрущева.

Содержащиеся в диссертации выводы, уроки и практические рекомендации могут быть использованы для совершенствования деятельности руководящих кадров государственного, регионального и местных уровней в целях повышения материального и культурного уровня жизни населения, а также обеспечения национальной безопасности РФ.

На основе проведенного анализа проблемы автором сформулированы следующие практические рекомендации.

1. Опираясь на достижения отечественной исторической науки в анализе отдельных вопросов государственной деятельности Н.С. Хрущева, автор считает целесообразным обобщить материал, накопленный по данным проблемам к настоящему времени. Среди неразработанных и наиболее актуальных тем для исследований на диссертационном уровне, могли бы быть:

- деятельность Н.С. Хрущева по руководству промышленностью СССР в 1953 – 1964 гг.,
- деятельность Н.С. Хрущева по руководству сельским хозяйством СССР,
- деятельность Н.С. Хрущева по руководству социальным развитием СССР,
- деятельность Н.С. Хрущева по развитию образования, науки и культуры в СССР,

- внешнеполитическая деятельность Н С Хрущева,
- деятельность Н С Хрущева по укреплению обороноспособности СССР

2 Провести исследования деятельности, работавших с Н С Хрущевым, таких представителей партийно-государственного руководства СССР, как Н.А. Булганин, Л.М. Каганович, Д.Т. Козлов, Г.М. Маленков, А.И. Микоян, В.М. Молотов, М.А. Суслов

3 Для научного анализа достижений и просчетов в социальной политике Н С Хрущева и извлечение уроков для РФ начала XXI века было бы полезным проведение на базе Российского государственного социального университета научно-практической конференции «Проблемы социальной политики в государственной деятельности Н С Хрущева: история и современность». Для участия в конференции пригласить представителей Министерств здравоохранения и социального развития РФ, образования и науки РФ, культуры и массовых коммуникаций РФ, а также представителей других заинтересованных министерств и ведомств. Материалы конференции издать отдельным сборником.

4 В плане изучения творческого наследия Н С Хрущева студентами и всеми интересующимися Отечественной историей представляется целесообразным издание его избранных сочинений, а также политической биографии Н С Хрущева.

5 Учитывая большой вклад Н С Хрущева в реабилитацию жертв сталинских репрессий, в решение жилищной проблемы и развитие образования в СССР, предлагается установить памятники на его родине, в столицах автономных республик репрессированных народов, а также памятных досок на зданиях где он работал.

6 Для дальнейшего возрождения исторической памяти о Н С Хрущеве у населения страны было бы правильным присвоить его имя ряду улиц и учебных заведений РФ.

У АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ

Основные теоретические положения и практические выводы по диссертации были опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях Высшей аттестационной комиссии, изложены на научно-практических конференциях.

Диссертация обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры истории Отечества Российского государственного социального университета.

Основное содержание исследования отражено в публикациях

1 Есешкин М.М. Социальная политика Н С Хрущева (1953 – 1964 гг.) // Ученые записки Российского государственного социального университета (издание входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий 2006 года Высшей аттестационной комиссии), 2006, № 4 – С 176-178

2 Есешкин М.М. Роль Н С Хрущева в Карибском кризисе 1962 г. // Аспирантский сборник РГСУ – 2007, № 1 – С 83-103

3 Есешкин М.М. Промышленная политика Н С Хрущева (1953 – 1964 гг.) // Вопросы гуманитарных наук, 2007, № 4 – С 37-46

Общий объем публикаций по теме – 3,5 пл



М Есешкин

Формат 60 × 90 ¹/₁₆

Тираж 100 экз

Объем 1,5 п л

Заказ 1346

Отпечатано с готовых оригинал-макетов в типографии
Издательства «Учеба» МИСиС,
117419, Москва, ул. Орджоникидзе, 8/9
ЛР №01151 от 11 07 01